

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energetické mikrosítě
Jméno autora:	Aleš Moravec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Koblře, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ačkoliv se jedná o moderní a populární téma, kterému je věnováno nepřeborné množství různorodých informací, tak právě vinou množství a nepřebornosti je téma také poměrně těžko uchopitelné jako celek. Nejednoznačné definice, tucty rozdílných náhledů, přehršel nadbytečných informací atd. činí orientaci v problematice obtížnou. Zadání tak klade na studenta specifické nároky. Proto hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splnil student v celém rozsahu, jak bylo v jeho čtyřech bodech požadováno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Povaha zadání vyžadovala intenzivní, dlouhodobé a často detailní procházení rozmanitých informačních zdrojů, což vyžadovalo velmi mnoho času. Zároveň bylo nutné si již na začátku řešení dobře rozmyslet strukturu obsahu, aby řešerše splnila moje požadavky. Student si s tím poradil výtečně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska jsem nenalezl v práci žádné nedostatky. Z textu je patrné, že student rozumí nejen technickému pozadí tématu, ale i problematice konkrétních technologií a souvislostem v rovině tématu i mimo ni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Strukturu obsahu nebylo úplně jednoduché vymyslet. Student ji nakonec realizoval velmi vhodným způsobem. Práce je tak logicky uspořádaná, čtivá, nabitá informacemi s množstvím odkazů na jejich zdroje. Jde o velmi povedenou řešerši. Vadou na kráse jsou občasné překlepy, chyby v interpunkci a další formální drobnosti. Z rigorózního pohledu by v pracích tohoto typu měl ke každému obrázku existovat odkaz v textu, ideálně ještě před výskytem obrázku. V předložené práci tomu tak není. Nicméně během čtení jsem nezaznamenal, že by to nějak vadilo. Obrázky byly vybrány i umístěny do textu takovým způsobem, že některé skutečně odkaz nevyžadují. To ovšem neplatí pro případ, pokud člověk prací jen listuje a zaujme ho obrázek a hledá k němu odkaz...	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Poněvadž se jedná o rešerši, dá se předpokládat dlouhý seznam použitých zdrojů, takže přes sto šedesát položek nepřekvapí. Na všechny student v samotném textu odkazuje běžným způsobem. Z mého pohledu je výběr zdrojů, množství i jejich citace bez problémů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student napsal velmi pěknou rešerši na zajímavé téma. Objasnil řadu pojmů, představil realizované domácí i zahraniční projekty mikrosítí, přičemž u každého z nich nalezneme popis kontextu, důležité informace o realizaci a výsledky, poskytl přehled technologií výroby elektřiny a akumulace v mikrosítích a sestavil přehled téhož v souvislosti s popsány projekty. Rešerše je zdařilá po odborné i formální stránce, ale především je čtivá a informačně hodnotná. Jsem rád, že jsem našel studenta, který byl schopen zpracovat rešerši na toto téma podle mých představ.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: