

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace aplikace Flagis.com
Jméno autora:	Matouš Najman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl modernizovat stávající webovou aplikaci a provést její přepsání s důrazem na aktualizaci Reactu na verzi 18 a integraci TypeScriptu pro zkvalitnění vývoje. Dalším důležitým cílem byla migrace z Reduxu.	
Zadání považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje veškeré povinné kapitoly pro softwarový projekt. Všechny kroky jsou popsány a zdůvodněny. Jediné co mi v textu chybí je popis části testování.	
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství se jeví postup jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kód je okomentovaný, obsahuje důležité configy dockerfile a jiné.	
V kódu vidím správné anglické komentáře, ale v textu vidím v ukázkách české komentáře, což by chtělo také sjednotit. Text by mohl více vysvětlovat implementaci místo ukázek kódu. Každá ukázka by měla mít své opodstatnění.	
V kapitole 5.5 jsou Příklady řešení aktualizace knihoven. Někde kompletní seznam?	
V kapitole 8.4.4 je napsáno, že "Migrace na GraphQL z jiné komunikační technologie je složitý a náročný proces." - je myšlen přechod z REST nebo něčeho jiného?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nerozumím proč student má na úvodní stránce nadpis jak v angličtině tak v cypštině, asi bych použil Latex šablonu pro sjednocení.	
Abstrakt je příliš dlouhý, většinou bývá kratší a vystihuje hlavní myšlenky práce.	
Práce obsahuje 34 stránek, což je dostačující, ale očekával bych trochu více u SI projektu, více diagramů s označením graficky kde se co měnilo. Hodně věcí je popsáno jen textově.	
Zmenšil bych ukázky kódu 8.4.2 a 8.4.3 jen na vysvětlení nějakého principu. Takto velké ukázky bych dal do přílohy.	

Dále ukázky kódu, obrázky a tabulky by mely být odkazovány z textu (není to jen doplněk, ale specificky musí čtenář vědět proč je zde ukázka).

V kapitole 1.2 bych přepsal cíle na očekávání, jinak :

Konkrétní cíle:

1. Aplikace **běží** na React 18. -> Aplikace **poběží** na Reactu 18.

Každá kapitola by měla mít nějaký text, alespoň vysvětlení obsahu kapitoly například Kapitola 3 a hned po ni je podkapitola 3.1 bez vysvětlení.

Ukázky kódu by se mely číslovat a odkazovat z textu viz kapitola 4.3.2.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně citovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 24 položek, což je více než dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Spise vidím horší stránku ve formální části textu. Praktická část je v pořádku. Student splnil cíle práce. Obecně některé věci nejsou popsány v textu nebo by mohly být více popsány (například i diagramem).

V aplikaci jsou vidět testy, ale v textu se o nich nemluví. Jaká je coverage? Způsobila migrace nějaký pokles coverage?

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 5.5 jsou Příklady řešení aktualizace knihoven. Někde kompletní seznam?

2. V aplikaci jsou vidět testy, ale v textu se o nich nemluví. Jaká je coverage? Způsobila migrace nějaký pokles coverage?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2024

Podpis: