

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření možností AM rozhlasového přijímače o příjem DRM signálu.
Jméno autora:	Richard Fritsch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Petr Císař
Pracoviště oponenta práce:	Trask Telco s.r.o, Milevská 2095/5, 140 00 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročně
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje implementaci méně běžného standardu digitálního vysílání, včetně fyzické realizace. Byť se jedná z většiny o propojení již existujících hardwarových a softwarových komponent, dosažení požadovaného výsledku bývá u podobných projektů komplikovaný proces.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce dokázal realizovat funkční dekodér na zvolené platformě. To, že se realizační část práce nepodařilo dotáhnout do konce nepovažuji za zásadní nedostatek, vzhledem k tomu, že byl dekodér otestován na alternativních zdrojích signálu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně s ohledem na povahu zadání. Autor práce se před vlastní realizací detailně seznámil se související tematikou a výběr z různých variant dalšího postupu prováděl na základě racionální analýzy dostupných informací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text závěrečné práce svědčí o tom, že se autor v problematice dobře orientuje a shrnuje smysluplně zpracované informace z mnoha různých zdrojů. Dále je zřejmé, že autor má i dobré obecné znalosti z oblasti operačních systémů a tato oblast je v práci přiměřeně reflektována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce provedena dobře, členění práce je smysluplné a k celkovému vzhledu nemám připomínky. Za drobnou vadu považuji místy obtížnou srozumitelnost textu, možná způsobenou snahou nepřekročit příliš doporučený rozsah práce. Jako příklad bych uvedl popis algoritmu „Spectral band replication“ v kapitole 3.1.3, či náhle se objevivší pojem „IQ data“ v kapitole 6.2, aniž by byl v práci blíže vysvětlen.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jak je patrné ze seznamu zdrojů v kapitole Literatura, autor během řešení musel prostudovat značné množství zdrojů (a možná ještě více potenciálních zdrojů, které se nakonec ukázaly jako nepoužitelné). Citace jsou v práci řádně označeny, takže k tomuto aspektu práce nemám žádné výhrady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o velmi zajímavou práci s potenciálem k dotažení realizace, která autorovi jistě přinesla cenné zkušenosti. Ačkoliv o praktické využitelnosti výsledného produktu v našich podmínkách mám jisté pochybnosti, rozhodně to neplatí o zkušenostech získaných během realizace práce. Z tohoto pohledu ji tedy považuji za dobrou a užitečnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2024

Podpis:

