

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a ověření prototypu mobilní aplikace pro nově diagnostikované dětské pacienty s diabetem 1. typu a jejich pečující osoby
Jméno autora:	Hrdličková Michaela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra softwarového inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Mužík Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	KIT FBMI ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem práce bylo seznámení s relativně komplikovanou mezioborou problematikou edukace a selfmanagementu nově diagnostikovaných dětských pacientů s diabetem 1. typu. Studentka se musela seznámit jak s klinickou, psychologickou tak i technologickou stránkou problému. Předmětem práce bylo provedení uživatelského výzkumu potřeb, návrh vlastního prototypu softwaru i jeho ověření s potenciálními uživateli.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka bezesbytku a kvalitně splnila požadavky nastavené v zadání. Vytvořený návrh aplikace může být použit jako podklad pro vlastní implementaci.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se po celou dobu aktivně a velmi samostatně věnovala zpracování práce. Zúčastnila se rovněž konference věnované problematice diabetu u dětí. Sama aktivně získala respondenty uživatelského výzkumu i ověření návrhu aplikace	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je velice kvalitní z pohledu návrhu a provedení uživatelského výzkumu potřeb i jeho zpracování. Vlastní návrh aplikace je rovněž zpracována na velmi dobré úrovni včetně grafického návrhu. Žádné výhrady nelze mít ani k finálnímu ověření prototypu, které bylo provedeno kombinací kvalitativního i kvantitativního ověření video-prezentace návrhu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce pěkně zpracovaná. Několikaúrovňové strukturování do částí a kapitol vedlo v kombinaci s použitým templatem k relativně velkému množství prázdných stran.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka vyhledávala literaturu aktivně a samostatně a zdroje volila vhodně. Všechny převzaté prvky jsou řádně označeny. Drobnou výhradu lze mít k množství a typu referencované odborné literatury uvedené v práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se práci od začátku do konce věnovala aktivně, samostatně a s vysokou intenzitou. Například, aby pochopila problematiku dětského diabetu, strávila řadu hodin v ordinaci dětského diabetologa během konzultací s pacienty nebo se pasivně účastnila odborné lékařské konference. Návrh aplikace byl proveden velmi kvalitně podle aktuálních standardů a s využitím moderních nástrojů až do úrovně grafického návrhu. Pro jednodušší ověření prototypu pacienty připravila studentka krátké prezentační video, které má velice dobrou úroveň. Respondenty závěrečného ověření studentka rovněž zajistila na základě doporučení sama a s některými i realizovala kvalitativní rozhovory, což bylo již nad rámec zadání práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: