

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro sledování klíčových ukazatelů výkonnosti
Jméno autora:	Lenka Hornová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Pracoviště vedoucího práce:	Ing. Martin Dobiáš, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo seznámit se s firemním prostředím, používanými informačními systémy a na základě analýzy dat v informačních systémech vztahujících se vybraným pracovním pozicím navrhnout, implementovat a se zástupcem firmy otestovat systém pro sledování ukazatelů výkonnosti vybraných pozic.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Studentka provedla potřebné analýzy, navrhla a implementovala systém prezentující jednotlivé aktivity vykonávané vybranými pracovníky ve firmě. Funkčnost systému byla ověřena se zástupcem firmy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení tak, jak je prezentováno v práci, považuji za správný. Z pozice vedoucího práce mám však jisté výhrady ke spolupráci se studentkou. Bylo obtížné se domluvit na konzultacích, výměna potřebných informací také neprobíhala tak ladně, jak bych očekával. Zadání práce bylo naplněno, ale při vyšší aktivitě studentky bylo možné dosáhnout lepších a v praxi lépe využitelných výsledků.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oceňuji, že v rámci bakalářské práce vznikl systém umožňující porovnat vybrané aktivity jednotlivých pracovních pozic ve firmě. Je škoda, že provedené analýzy nebyly z ekonomicko-manažerského pohledu rozpracovány podrobněji a dotaženy do konce. Tyto závěry tak nebyly implementovány. Navržený systém sice umožňuje srovnávat pracovní aktivity vybraných zaměstnanců, což je velmi přínosné. Systém neumožňuje zaměstnance přímo hodnotit na základě nastavených metrik, což omezuje praktické užití dosažených výsledků. Tento fakt však nemá přímý vliv na splnění zadaného úkolu. Zadání práce bylo naplněno, jak jsem uvedl výše.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturována, v důsledku čehož je také přehledná. Vlastní text je mnohdy dost stručný, ale je srozumitelný a s minimum překlepů. Některé obrázky jsou však špatně čitelné. V seznamu použitých zkratk nejsou uvedeny/vysvětleny všechny použité zkratky/pojmy, což také snižuje kvalitu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student v textu pracuje korektně s přiměřeným množstvím zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celková spolupráce s kolegyní Hornovou nebyla příliš ladá. Bylo obtížné se domluvit na konzultacích, které probíhaly spíše sporadicky. Oceňuji, že když už se konzultace odehrála, studentka přišla velmi dobře připravená. Předložená práce působí kompaktním dojmem. Zadané téma však mělo mnohem větší potenciál, kterého studentka nedokázala využít.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.6.2024

Podpis: