

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Asynchronní generátor v ostrovním provozu
Jméno autora:	Daniel Rejman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Koblre, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je vytvořeno tak, aby rozšířilo látku probíranou během běžného studia určitým směrem, a připravilo tak půdu pro další navazující téma či témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání v plném rozsahu. Mnou zadané dílčí úkoly, jako např. limity práce generátoru, jsou v práci vypracovány též podle mých představ.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zadané téma studentovi vyloženo „sedlo“. Do řešení se pustil s chutí, která ho neopouštěla ani po řadě nezdarů. Zpočátku se zdálo, že vše půjde hladce, nicméně po čase bylo zjištěno, že v mnohé odborné literatuře jsou závažné nesrovnalosti, nepřesnosti a chyby. Student tak byl odkázán na reverse engineering především cestou pokus-omyl. Velmi oceňuji, že se z vlastní iniciativy pokusil kontaktovat vědeckou kapacitu z oboru a zároveň autora jednoho z inkriminovaných děl, což mu sice vyšlo, ale i přes jeho ochotu to studentovi moc nepomohlo. Nakonec si ale s většinou problémů elegantně poradil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S odbornou úrovní obsahu jsem spokojen. Student dostatečně do hloubky nastudoval problematiku, aby se mohl pustit do řešení zadaných úkolů. V práci jsem nenašel žádné závažné faktické chyby. Postup řešení je v pořádku, výsledky jsou vypovídající a jsou prezentovány srozumitelně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Obsah práce je strukturován vhodně. Začátek práce nás uvádí rovnou do problému, následuje podrobný popis samobuzení, jak je zadáním požadováno, poté je představen simulační model a nakonec jsou popsány provedené simulace spolu s diskuzí nad dosaženými výsledky. Závěr věcně shrnuje obsah a decentně jsou naznačeny některé problémy, které se vyskytly. Textově i graficky je práce více méně v pořádku. Práce obsahuje obtížnější pasáže z odborného hlediska, které bych rád viděl rozpracované více do hloubky, ale je to detail.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Mohlo by se zdát, že třináct položek je málo, nicméně jedná se o hutné texty, a tak je výběr literatury dle mého soudu naprosto v pořádku. Citace jsou v celém textu poctivě uváděny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentovi se podařilo napsat hezkou práci s velmi užitečným obsahem. Množství cenných informací tak máme dostupné na jednom místě. Od práce si slibuji, že dobře poslouží jako jeden ze základních textů pro další studium problematiky asynchronního generátoru. Oceňuji studentův entuziasmus a píli, se kterou se řešení problémů věnoval, jakož i pečlivost při formálním zpracování práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: