

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Predikce chování FV systémů z hlediska závad a poruch</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Terezie Klášterková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Galęziok
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Efektivní dům s.r.o., IČO: 27855252, Adresa: Hlučínská 1177, 702 00, Ostrava

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Celková diagnostika FV systémů, je velmi náročné téma, a to primárně ve vazbě na velikost celého systému a ve většině případů, nemožnost řešení pomocí laboratorních podmínek. Proto vymyslet řešení, které by bylo aplikovatelné pro terénní provedení je velkým přínosem pro budoucí využití v rámci diagnostiky FV systému.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zpracovaná bakalářská práce odpovídá zadání a byla splněna v plném rozsahu.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Zvolený postup měření je správný, způsob měření je zakotven ve zmiňovaných ČSN a ČSN EN, které jsou zakotveny v těle Bakalářské práce.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Při pročitání Bakalářské práce, je vidět, že zpracovatel projevils jak znalosti jak na teoretické úrovni, tak na úrovni praktické. Celková odborná úroveň odpovídá předpokladu absolvované délky studia a učebním plánu. V určitých bodech lze konstatovat že studentka, očekávanou odbornou úroveň svými praktickými dovednosti přesahuje.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce, odpovídá předpokládané úrovni Bakalářské práce.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Výběr zdrojů je velmi dobře zvolen, kombinace odborných článků, českých státních norem a harmonizovaných norem, je dobrý základ pro celkovou důvěryhodnost předložené Bakalářské práce.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkový dojem z předložené Bakalářské práce je pozitivní. Obsahová a odborná stránka Bakalářské práce je velmi poutavá a při převodu do praktického světa je realistická.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem je zajištěna stabilita měření izolačního stavu, ve vazbě na změny klimatických podmínek? (výpadky měření, při dešťových dnech, ve vazbě na následné rychlé vyschnutí PV modulu)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2024

Podpis:

