

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj doménově specifického diferencovatelného funkcionálního jazyka
Jméno autora:	Jakub Kraus
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	KK
Vedoucí práce:	Gustav Šír
Pracoviště vedoucího práce:	KP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Šlo o relativně standardní zadání, s těžištěm v implementaci.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Od původních představ motivujících zadání bylo postupně upouštěno až do předložené, zcela minimální možné, verze, která ještě body vytyčené v zadání v základu splňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student vcelku pravidelně konzultoval, avšak průběh práce byl velmi nestandardní – se značnými pauzami se táhl cca 2 roky, během nichž však téměř nedocházelo k měřitelnému posunu. Student se asi snažil, ale do práce se mu vůbec nepodařilo pořádně „nastoupit“, a to přesto, že si téma opakovaně sám zvolil.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student relativně hezky vyřešil parsování funkcionálních výrazů a jejich mapování na stávající framework, ovšem postihnul pouze jejich nejjednodušší možnou formu, což z hlediska odbornosti představuje pouze základní práci s přetěžováním parsování jazyka Python. Odbornost textové práce je pak na zcela minimální úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na textu práce je jasně vidět, že byl psaný velmi narychlo - extrémně generický, plný nepřesných definic a repetitivních výroků, především v backgroundu. Formální rozměr práci pak zcela chybí, což je škoda především v části vlastního návrhu syntaxe a implementace, protože postup studenta, ač velmi přímočarý, šel popsat hezky explicitně a srozumitelně v jazyce implementovaných funkcionálních prvků (mapování na „Aggregation, Transformation, Combination“). Namísto toho je celá práce pouze vágním textem se spoustou abstraktních obrátů a zbytečných superlativů, zjevně zanesených skrz dopomoc LLM. Díky němu je výsledná angličtina velmi pěkná, nicméně informační/formální stránka práce tím utrpěla.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
I citace jsou relativně nestandardní, je jich dosti pomálu, často jsou docela nepřesné, a psané za tečkou či bez mezery.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou práci považuji za zcela minimální verzi toho, jak měla vypadat, zadání však v principu splňuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 31.5.2024

Podpis: