

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Single Sign-On in Console Applications
Jméno autora:	Martin Losinský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této bakalářské práce byl vývoj knihoven pro SSO přihlášení z konzolových aplikací napsaných v programovacím jazyce Go. Téma je zajímavé. Jedná se o komplikovanější typ práce - konfigurační security typ práce s implementační částí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje hlavní kapitoly a vše co je zadané v pokynech – řešerše, analýza, návrh, implementace a E2E testování. Zde bych vyzdvihnul i Github Actions pipeline pro automatizaci testů, které se nachází v práci. Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství se jeví postup jako správný. Veškeré kroky jsou zdůvodněny nebo zanalyzovány (výběr technologií, popis implementace a popis testů)	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně veškeré kapitoly vysvětlují co je potřeba. Hezkou částí práce jsou integrační testy a E2E testy. V práci sice nejsou unit testy, ale ty v kontextu práce nejsou tak důležité viz popis v kapitole 6.1.  Testy mají pokrytí 73.5 % and 84.3 % jak píše student bez použití exclude. Které části nejsou otestovány? Má smysl dát tento kód do exclude?  U mockování bych uvítal diagram s popisem kde se co mockuje.  Kapitola 5 je hezky popsána, vždy ukázka kódu a její popis. Zde bych jen zmenšil některé ukázky kódu, aby se čtenář mohl soustředit na jednu problematiku zároveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kapitoly 2 a 3 bych dal do společné kapitoly analýzy. Práce je psaná v anglickém jazyce, což beru jako výhodu.	

Formálně je práce na dobré úrovni, na obrázky diagramy je odkazováno v textu. Gramatické chyby v textu prakticky nejsou.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Kapitolu 1 úvod bych ocitoval, zde mi citace chybí, zbytek práce je v pořádku ocitován.

Seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 49 položek. Obsahuje dokumentaci, vědecké články, ale i internetové zdroje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Jedná se o komplikovanější práci, téma je aktuální a zajímavé. Nejedná se jen o SI projekt, ale je zde integrace bezpečnosti. Práce se povedla.*

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak software v bakalářské práci student verzuje?
2. Mohl by student naznačit kde v práci mockoval data?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: