

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektování elektrického vedení vysokého napětí
Jméno autora:	Lukáš Hempl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Miroslav Vítek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K13116 FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalant musel nastudovat látku z magisterského stupně, aby mohl posoudit technicky navrhované varianty z ekonomického hlediska.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k rozsahu nastudovávaných poznatků z literatury, bylo nutno provést určitá zjednodušení, které však nemají zásadní vliv na korektnost výsledků práce, naopak bakalant zjednodušení provedl velmi citlivě, tak aby výsledky práce neutrpěly.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, formální úprava zdařilá a text bez pravopisných a stylistických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor zpracoval velké množství literatury, která se vztahuje k technickým či ekonomickým aspektům řešeného úkolu. Možná lze pouze vytknout uvádění Wikipedie do seznamu literatury, ale v technických oborech, to není zase až taková závada.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce je poměrně obsáhlá, možná až příliš, takže jsem měl zpočátku obavy, aby autor rozsáhlém textu nenadělal zbytečné chyby, ale je vidět, že si dal záležet i na závěrečné kontrole. Bakalářská práce dosahuje již téměř úrovně práce diplomové vzhledem k nutnosti alespoň zběžně nastudovat látku z magisterského stupně studia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Mám následující otázky:

- 1) Proč mají segmentovaná lana větší zatížitelnost oproti lanům spletým s vodiči kruhového průřezu (viz str.10)?
- 2) Co je hlavním důvodem výsledku, že kabelové vedení v řešeném případě vhodnější než venkovní (která složka kritéria) ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: