

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Projektování elektrického vedení vysokého napětí |
| Jméno autora: | Lukáš HEMPL |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |
| Vedoucí práce: | Mgr. Ing. Vít Klein. Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra elektroenergetiky FEL ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce je mimořádně náročné, bakalant v práci řešil problematiku, která se z větší části nevyučuje v bakalářské etapě studia na FEL ČVUT a musel se seznámit s celou řadou nových poznatků. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu odpovídajícím způsobem. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Bakalant pracoval pod vedením vedoucího práce samostatně, pracoval proaktivně a konzultoval obsah práce s jejím vedoucím v potřebné míře. Na konzultace býval připravený a prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni, student využil znalosti, získané jak při studiu, tak i z odborné literatury a dat, získaných z praxe prostřednictvím vedoucího práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je po stránce formální i jazykové psána výborně, rozsah práce je dostatečný a zahrnuje veškeré body zadání práce. Po stránce typografické ve zpracována výborně. | |

| | |
|--|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Bakalant byl při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce dostatečně aktivní. Použité prameny jsou relevantní k řešené problematice a jsou dostačující. Porušení citační etiky nehledávám, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami a jsou vhodné pro řešenou problematiku. U vysokoškolských závěrečných prací není úplně vhodné používat jako zdroj informací webové stránky Wikipedie. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rozsah a obsah práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Bakalant se musel při práci seznámit s celou řadou nových poznatků, které mu dosud nebyly známy z jeho vysokoškolského studia a nastudovanou problematiku zvládl v pořádku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje celkové hodnocení závěrečné práce nejvíce ovlivnily skutečnosti, že bakalant projevil velmi dobrou schopnost naučit se nové technické poznatky a dále to, že technické výstupy práce jsou bezvadné.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě, otázky na bakalanta nemám a hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 12.6.2024

Podpis: Vít Klein, v. r.