

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces přecínování vývodů součástek
Jméno autora:	Pavel Procházka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Bc. Karel Dušek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie, FEL, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se měl seznámit s vybranými technologiemi pájení a materiály, provést přecínování součástek a provést jejich diagnostiku s cílem zajistit RoHS3 kompatibilní součástky. Součástí zadání bylo i ekonomické zhodnocení využitelnosti přecínování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velice aktivní, účastnil se konzultací, dodržoval dohodnuté termíny. V tématu se rychle zorientoval provedl nejen přípravu vzorku, ale vzorky podrobil následným diagnostickým metodám, a to z několika úhlů pohledu. Student je dle mého názoru schopen samostatné tvůrčí činnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce svojí odborností odpovídá bakalářskému stupni. Z práce je patrné, že se autor v problematice dobře orientuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se skládá z rešeršní části, experimentální části a ekonomického zhodnocení. Jednotlivé části na sebe dobře navazují. Práce je po formální a jazykové stránce na velice dobré úrovni s minimem překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci autor využil značné množství relevantních zdrojů, které řádně citoval.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci autor prokázal možnost přecínování vývodů součástí, tak aby vyhověly směrnici RoHS3. Pečlivě se věnoval nejenom experimentální části včetně následných diagnostických metod, ale i ekonomickému zhodnocení. Studenta bych mimo jiné rád pochválil za četné externí konzultace, které relevantně zapracoval do své práce. Výsledky práce jsou zajímavé nejenom pro průmyslovou praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím nejenom samotnou práci, ale i přístup studenta, který se účastnil nejenom vlastních konzultací, ale nad tématem přemýšlel i z různých úhlů pohledu. Kromě literárních pramenů a konzultací sháněl student informace také od externích subjektů. Bakalářská práce je dle mého názoru velice dobré úrovně, skládá se z rešeršní části, experimentální části a ekonomického zhodnocení. Výstupy práce jsou zajímavé pro průmyslovou praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: