

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace kolaborativní kreslící aplikace - hry
Jméno autora:	Netreba Iryna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené bakalářské práce považuji za náročnější, protože jeho naplnění vyžaduje zvládnutí kombinace více různých technologií, rozsah funkcí požadované aplikace je také poměrně velký.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Mám pouze drobné výhrady k realizaci jednotlivých vývojových fází projektu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je dobře logicky členěna a jednotlivé části na sebe dobře navazují. Uvítal bych konkrétnější popis na základě čeho byly definovány funkční a nefunkční požadavky na aplikaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Zásadnější připomínky mám jen k části testování, kdy u kognitivního průchodu nebyl dodržen obvyklý postup, že ho provádí „expert“, nikoli přímo uživatelé (jedná se o jednu z metod testování bez přítomnosti uživatele).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána česky, má rozsah 60 stran (kromě seznamu literatury a příloh). Jazyková úroveň je velmi dobrá. V práci se méně často vyskytují špatné stylistické obraty, to ale nemá vliv na čitelnost práce. Z hlediska typografie postrádám úvodní odstavce jednotlivých kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 26 referencí, v naprosté většině online zdrojů. Toto považuji za dostačující pro daný typ práce. Autorka jasně odlišuje vlastní výsledky od převzatých prvků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Paní Iryna Netreba prostřednictvím své bakalářské práce prokázala schopnost samostatně řešit kompletní zadání. Výsledkem je komplexní aplikace s potenciálem praktického nasazení.

Otázka: V práci uvádíte, že je možné přidávat vrstvy šablon prostřednictvím nahrání PNG souborů, z jakého důvodu není možné použít i vektorové obrázky (například SVG)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2024

Podpis: