

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	RPC Node s implicitní platbou při provádění transakce
<b>Jméno autora:</b>	Adam Zelfel
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Kubr, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
---------------	-------------------------

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Práci hodnotím jako průměrně náročnou.

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
-----------------------	----------------

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Autor splnil všechny body zadání. Autor pro testování nepoužil Selenium, což řádně zdůvodnil.

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
------------------------------	----------------

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Autor použil správný způsob řešení.

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
-----------------------	------------------

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná stránka práce je na dobré úrovni.

Mé výtky směřují k textové části práce. Autor v úvodu a analýze občas vynechává některé popisy, které by čtenáře uvedly do problematiky (např. v kap. 2.1.1 zmíněné validátory nejsou předem nijak uvedeny).

Některé termíny a postupy autor uvádí bez souvislostí (např. 2.1 věta o Bitcoinu). Některá rozhodnutí jsou uvedena bez zdůvodnění. Například proč musí aplikace fungovat právě na macOS (4.2.1)? Nerozumím zdůvodnění volby React.js místo Node.js (4.4.2). Jak autor posoudil šíři podpory a implementaci v Solidity (4.4.3)? Pokud autor zvolil React.js na úkor Node.js (4.4.2), proč se Node.js objevuje v implementaci (5.1)? Autor uvádí postup testování (6). V práci se však nenachází výsledky tohoto testování.

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

V práci je několik překlepů (odhalitelných automatickou kontrolou chyb) a formálních chyb.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace jsou v souladu s citačními normami a zvyklostmi. U některých termínů a tvrzení bych očekával přímý odkaz na zdroj informací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor dosáhl hlavních výsledků práce. Podle návodu se mi aplikaci nepodařilo spustit.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Otázky na autora jsou uvedeny v kapitole Odborná úroveň.  
Bylo provedeno uživatelské testování?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: