

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezdrátové zařízení pro přenos zvukového signálu
Jméno autora:	Tomáš Koudelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání pro bakalářskou práci je poměrně náročné. Předpokládá znalosti a dovednosti jak v oblasti návrhu obvodů, tak velmi dobrou orientaci v telekomunikační technice a v neposlední řadě i v oblasti digitální techniky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání. Vhodně vybral stavební komponenty, navrhl zapojení a obslužný software. Navrhl DPS, kterou osadil a celé zařízení oživil a prakticky ověřil požadované vlastnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení svědomitě a postup prací dle potřeby konzultoval s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal provést rešerši dostupných materiálů. Velmi dobře se orientoval dané problematice a rychle si osvojil techniky potřebné pro řešení zadaného úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Psaná forma práce je poměrně zdařilá s minimem chyb. Záhadou je obrázek 6.3., kterému moc nerozumím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil jak doporučené zdroje informací, tak mnohé další podklady, které korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Tomáš Koudelka prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol. Nastudoval potřebnou techniku, vybral vhodné komponenty pro realizaci, navrhl vlastní zapojení, jehož funkčnost ověřil na sestaveném funkčním vzorku. Komplikace s ožiováním, které popisuje kapitola 6.1 jen potvrzují, že student je schopen řešit problémy, které vzniknou prakticky při každé realizaci. Vlastnosti navrženého zařízení jsou úspěšně porovnány i s komerčně vyráběným zařízením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: