

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>UI toolkit přístupných webových komponent</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Sušický</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat a implementovat komponenty z kolekce návrhových vzorů publikované informativním zdrojem Aria Authoring Practises. Zadání považuji za průměrně náročné. Jedná se o klasické SI téma, i když student musel nastudovat ekosystém frameworků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje veškeré povinné kapitoly pro softwarový projekt. Všechny kroky jsou popsány a zdůvodněny. Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství se jeví postup jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na ukázce kódu 7.1 jsou dobře vidět principy, které jsou použity v práci. V práci je vysvětlen i popis distribuce a jak lze knihovnu nainstalovat. Kód je kvalitní, ale chybí u něj dokumentace typu typedoc. Práce obsahuje i testy, které jsou vysvětlené i s pokrytím v textu. Technologie jsou vysvětleny a řešerše je zaměřená na ty, které se hodí podle zadání. V kapitole 8 mi chybí zmínka o pipelinech a reportech z unit testů. Student napsal zmínku do závěru a přitom na této části je vidět, že strávil spoustu času	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
některé obrázky jako obr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 jsou zbytečně velké. Text na obrázku by měl být podobně velký jako text okolo obrázku. Na některé obrázky autor neodkazuje z textu viz obrázek 7.1. Tyto diagramy by zde neměly být jen jako doplněk, ale je potřeba čtenáři vysvětlit proč zde jsou.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Hlavní text je dobře očitován, jen v kapitole úvod bych očitoval základní termíny, z kterých práce čerpá.

Nepoužíval bych literaturu typu wikipedie viz str. 12.

Ostatní části jsou v pořádku.

Seznam literatury je dostatečně velký -> 32 položek.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce obsahuje veškeré diagramy, dokumentace a je obsáhlá. Výše studentovi vytýkám spíše formální záležitosti a chyby v citacích.*

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak by student řešil automatizované testy v *playwrightu*, které zmiňuje v kapitole Budoucí práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2024

Podpis: