

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	UI toolkit přístupných webových komponent
Jméno autora:	Pavel Sušický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Petr Huřták
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročné, protože kombinuje dvě poměrně široká a náročná témata. Jednak návrh open-source UI komponentové knihovny, což je poměrně obtížný problém, protože vyžaduje řešení řady komplexních otázek při návrhu open-source rozhraní s širokým spektrem scénářů používání, a také to vyžaduje hlubší porozumění frameworku a jazyku dané UI knihovny. Druhá protože se práce zabývá důslednou implementací přístupnosti podle ARIA standardu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student komunikoval s tvůrci již existujících UI komponentových knihoven ze světa Svelte, aby získal informace o potenciálních obtížích a zaměřil se na klíčové aspekty. Co se týče komunikace, hodnotím studenta velmi pozitivně, byl velmi proaktivní v rámci konzultací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost je na vynikající úrovni, viz komentářích v sekci zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na skvěle úrovni, také ocenuji využití LaTeXu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práci se zdroji považuji za skvěle provedenou, všechny relevantní části textu obsahují odkazy na konkrétní zdroje z ARIA specifikace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navrhuji znamku A, protože se jedná o práci, která byla náročná a vyžadovala kombinaci hlubších znalostí tvorby UI knihoven a znalostí webové přístupnosti. Také bych vyzdvihnul skvělou komunikaci studenta, který sám organizoval konzultace, komunikoval s tvůrci open-source UI knihoven a snažil se, aby jeho práce byla potenciálně začleněna do již existujícího open-source projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2024

Podpis: