

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Sledování a diagnostika parametrů LED</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Tirol</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vratislav Žák, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	TK

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení v souladu se zadáním práce je v podstatě správný, v některých směrech nebyl dotažen do konce. Na práci je vidět nedostatek času věnovaný k důslednému popisu všech experimentů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tvzení v odst. 1.1 o historii LED není zcela přesné, jednou z prvních firem, která přišla na trh s LED byla firma HP v 70tých letech. Poněkud chybí alespoň zmínka o základních materiálech čipů ve vztahu k barvě světla. Kapitola 2 zabývající se metodikou přípravy a realizace metalografických výbrusů je koncipována účelně. Chybí pouze konkretizace metody použité na vzorcích. Postrádám podrobné informace o použitých vzorcích, jejich počtu, vlastnostech odlišnostech, z připojených obrázků to nelze s jistotou odvodit. Anebo se skutečně jednalo pouze o pět vzorků, uvedených v odst. 3.2? V odst. 3.3 chybí informace o použité klimatické komoře.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce dobrá, bez překlepů a nelogičnosti. V práci byl zvolen neobvyklý způsob číslování, např. i závěr bývá obvykle poslední kapitolou. Z formálního hlediska se označení tabulky píše nad tabulku a nikoliv pod ní, jak je zvykem u obrázků. Formátování literatury do bloku je také poměrně netypické.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Poměrně zásadní námitkou je nedostatečný popis zkoumaných vzorků. Na práci je jednoznačně vidět nedostatek času věnovaný k důslednému popisu všech provedených experimentů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce vykazuje nedostatek času vynaloženého na její zpracování, v práci chybí celá řada znaků uváděných i v protokolech z laboratorních měření.

Další otázky.

Jakou teplotu měl autor na mysli při tvrzení nulová teplota, stupnici °C nebo K?

Proč zcela chybí seznam použitých měřicích přístrojů?

Proč chybí naměřené hodnoty u jednotlivých měření, např. zprůměrované hodnoty by žádný zákazník neakceptoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2024

Podpis: