



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Pec pro kompozitní materiály

Autor: Daniel Měkota

Vedoucí práce: Ing. Pavel Kobrle, Ph.D.

Oponent práce: doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	<input type="text" value="A"/>

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce je velmi pěkně graficky vyvedená, nenalezl jsem žádné zjevné chyby. Vytkl bych použití lidového termínu „větráky“ namísto obvyklého „ventilátory“ a používání stupňů Celsia i pro rozdíly teplot (namísto správných kelvinů). Technicky obeznámený čtenář ovšem v omyl uveden nebude.

Autor odvedl velké množství práce včetně realizace zařízení a práci hodnotím jako nadprůměrnou. Koncepce zařízení a jeho regulace navíc umožňuje zdokonalování v případě potřeby.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké prostředky byste volil v případě požadavku na lepší rovnoměrnost teploty v prostoru pece?
2. Jak je definována plocha regulace v Tab. 10.2?

Doporučení práce k obhajobě: **doporučuji**



Datum: 5. 6. 2024

Podpis: