

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro správu přístupů v Centru znalostního managementu
Jméno autora:	Kateřina Dvořáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářská práce je typicky aplikační a pokrývá oblasti, se kterými byla studentka seznámena během svého studia. Skládá se z částí analýzy, návrhu, implementace a testování vybrané oblasti. Z mého pohledu se tedy jedná o standardní, tj. průměrně náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Během práce, a i v jejím výsledku, se ukázalo, že studentka, jak je to obvyklé, nemá s psaním a tvorbou podobných prací větší zkušenosti. Všechny body zadání byly naplněny. Menší výhrady mám spíše z pohledu rozsahu a kvality textu a částečně i rozsahu vytvořené aplikace. Nicméně, vše jsme spolu průběžně diskutovali a probírali, jedná se spíše o výhrady, směřující ke zlepšení práce a nespočívají v nesplněním zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka využila skutečnosti, že v rámci CZM absolvuje stáž a tím pádem má k problematice práce blízko. Komunikaci směrem k odpovědným pracovníkům a stážistům vedla sama. Společně jsme se pravidelně scházeli a diskutovali náplň, výstupy a text. Na schůzky chodila vždy připravená. Vše, co se dohodlo, naplnila. Menší zkušenost se projevila především ve finální podobě textu a také rozsahu aplikace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vytvořená aplikace je první verzí, která je funkční, a je možné ji využít v rámci CZM pro základní správu přístupových práv. Je vidět, že aplikovala nabyté zkušenosti z výuky, ale také se občas projevila menší zkušenost. Když bylo zapotřebí, dostudovala i potřebné informace, nebo provedla konzultace s kolegy z CZM.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá. Text je psaný srozumitelně a ve výsledku působí jako jeden celek, tj. je provázaný. Na druhou stranu si myslím, že pro čtenáře, který je mimo prostředí ČVUT FEL a CZM, nemusí být vždy jednoduše uchopitelný. Také je psán spíše minimalistickou podobou a vybrané části by bylo možné popsat podrobněji.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Množství a obsah zdrojů odpovídají potřebám práce. Citace odpovídají normám a zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je první verze aplikace pro správu uživatelských přístupů v rámci (nejen) stážového programu CZM. Zda bude využíván již v této podobě, nebo bude ještě rozšířen, je na zvážení odpovědných osob CZM. Potenciál zde je, a i aktuálně vytvořenou verzi lze v praxi využít. Na práci je možné navázat dalším bakalářskými a možná i diplomovými pracemi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací a výstupy studentky jsem spokojen. Všechno potřebné jsme prodiskutovali během práce a dovedli, i přes menší zkušenosti s podobným typem prací, do úspěšného konce. Lze tedy konstatovat: „dobrá práce“. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2024

Podpis: