

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Generátor stránek herních projektů předmětů
Jméno autora:	Antonín Plevač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání předpokládá využití znalostí získaných během studia.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Výhradu mám vůči bodu 5 zadání – postup podle metodiky UCD buď nebyl realizován nebo nebyl zdokumentován v BP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
Student pracoval samostatně, konzultace nebyly časté, ale byl na ně vždy připraven. Vzhledem k průběhu práce na projektu předpokládám, že se student nevěnoval práci soustavně.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	E - dostatečně
Práce se primárně zabývá návrhem a implementací vnějšího vzhledu webových stránek a tomu i odpovídá analýza, kde jsou zhodnocené podobné projekty, návrh rozložení a struktury stránek a následně prezentace finálního vzhledu s popisem funkcionality. V práci postrádám analýzu technologií potřebných pro implementaci (možnosti realizace generátoru, CI/CD podpory, možnosti dynamického generování webu při splnění podmínek definovaných zadáním). Tato absence se následně projevuje v implementaci, kdy některé navržené vlastnosti nebyly implementovány zcela (hodnocení projektů) nebo částečně (CI/CD není naplno využito) nebo nevhodně (data jsou přímo v HTML a ne v *.js nebo *.json). O testování a metodice UCD se autor nezmiňuje ani v analýze, ani v realizaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**D - uspokojivě**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, neobsahuje významné pravopisné chyby ani překlepy. Je malého rozsahu na hraně požadavků pro BP.

Výběr zdrojů, korektnost citací**C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou převážně online, ale pro to co je v práci uvedeno jsou dostačující. Více a širší portfolio zdrojů by se do práce dostalo rozšířením analytické části, viz bod posudku odborná úroveň.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Kap. 2 – analýza podobných stránek – postrádám celkové zhodnocení prezentovaných alternativ a výběr finálních vlastností.
- Kap. 5 – nejsou uvedeny potřebné balíčky generátoru (ani jaká verze python se očekává).
- Kap 5.1.2 a 5.3 – popište prosím lépe (v rámci diskuse o BP) generování HTML dat pro znovu-použití při přegenerování stránek. Nemůže nastat problém, když budu generovat stránky na přeskáčku (např. nejdříve rok 2023, pak 2022, 2024...)?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student implementoval generátor stránek dle zadání. Bohužel práce postrádá benefit automatických procesů, které mělo přinést využití CI/CD a není řádně otestována s uživateli.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: