

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úpravy akustiky klubového sálu Kasáren Karlín
Jméno autora:	<b>Antonín Švarc</b>
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	radioelektroniky
Vedoucí práce:	Dr. Ing. Libor Husník
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL – katedra radioelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je projektového typu, řešení podobných témat je v praxi potřebné a časté. Student mne aktivně oslovil s návrhem tématu, což je přístup, který oceňuji a který je na jiných školách standardem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, student navrhl úpravy v daném sálu pro optimalizaci průběhu doby dozvuku hlavně na nízkých kmitočtech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Tento bod bych zvláště podtrhl. Student pracoval velmi samostatně, konzultace inicioval sám a přicházel kvůli řešení konkrétních problémů. Samostatně si nastudoval práci v CAD programech i v programu EASE. Měření v objektu kasárna Karlín si zorganizoval sám, což umožnila i jeho mimoškolní praxe v oblasti ozvučování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je adekvátní popisovanému řešení, kdy jsou ve stručnosti podány základy prostorové akustiky, dále výchozí situace v daném prostoru zdokumentovaná měřeními, pak a cíl pro akustické úpravy. Protože problematické bylo hlavně dolní kmitočtové pásmo, byly navrženy pohltivé rezonátory, jejichž charakteristiky pak byly zavedeny do modelu sálu v programu EASE.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kromě doporučené literatury si studenti našel relevantní zdroje pro řešení práce, některé (např. bakalářské práce) byly po konzultaci odstraněny.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově na práci pana Švarce hodnotím jeho samostatnost, schopnost pracovat s prameny, organizace a provedení akustického měření a práce se softwarem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: