FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Student:	Jindřich Doležal
Název práce:	Návrh mobilní aplikace letového deníku pro paragliding
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▸ [1] **zadání splněno**
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce splňuje zadání bez výhrad.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Předložená bakalářská práce je velmi pěkně strukturována, je členěna logicky do kapitol, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Je přehledná, dobře se čte. V teoretické části jsou popsány všechny teoretická východiska, autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, je dodržena citační norma. Praktická část obsahuje analýzu, která je moc pěkně zpracována, dále je zde popsána implementace a funkční prototyp. Velmi chválím i část testování. Detailnější by mohla být část popsání ekonomického a business dopadu.

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Nepísemná část práce obsahuje funkční prototyp aplikace, který funguje a je otestován. Jediná nevýhoda je nezískání přístupu k externímu API služby XContest, nicméně autor tuto nevýhodu v práci vyřešil vytvořením databázového modelu a potřebných datových struktur. Prototyp je funkční.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Prototyp je funkční a po doimplementaci zbylých UC a získání přístupu k API bude aplikace použitelná v praxi a bude ji možné používat.

5. Aktivita studenta

- [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Předložená bakalářská práce je velmi kvalitní, obsahově je velmi obsáhlá a detailní. Celkově hodnotím práci jako výbornou, stupněm A a doporučuji ji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.