



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Petr Chmelař  
**Student:** Jindřich Doležal  
**Název práce:** Návrh mobilní aplikace letového deníku pro paragliding  
**Obor / specializace:** Informační systémy a management  
**Vytvořeno dne:** 9. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo naplněno. Velký důraz je kladen na analýzu, soupis požadavků a návrh případů použití. Kladně hodnotím také podrobné testování, jak na HiFi prototypu v průběhu práce, tak na samotném funkčním prototypu v závěru. Menší výhrady mám ke sběru požadavků, který byl proveden pouze na základě analýzy stávajícího webového řešení - chybí zde podněty od reálných budoucích uživatelů. Dále potom zhodnocení ekonomického a business dopadu by zasloužilo i vyhodnocení dopadu na poskytovatele (XContest).

### 2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce je kvalitně a srozumitelně napsána. Předřazená teoretická část se zabývá v podstatě pouze popisem vybraných technologií, z hlediska struktury by tedy bylo lepší její rozmělnění do částí zabývajících se návrhem a implementací. Některé zdroje se opakují (pouze jiné podstránky stejného zdroje), vzhledem k jejich množství to ale neshledávám jako zásadní problém.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Výsledkem implementace je plně funkční prototyp založený na stabilních technologiích a postupech, které odpovídají dnešní praxi.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Výsledek práce prozatím bohužel není využitelný v praxi z důvodu nezískání přístupu k oficiálnímu API. Autor si s danou překážkou však šikovně poradil a za pomoci dočasného zdroje dat vytvořil funkční prototyp, který může posloužit jako argument právě pro zpřístupnění oficiálního API a dalšímu rozvoji.

#### Celkové hodnocení

87 /100 (B)

Kvalitní práce splňující zadání i všechny náležitosti s drobnými výhradami. Doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

#### Otázky k obhajobě

- V práci je zmíněno, že se nepodařilo zajistit přístup k API. Z jakého důvodu? Je zde šance na získání přístupu v budoucnu (např. po prezentaci implementovaného prototypu)?
- Práce vyhodnocuje ekonomický a business dopad na koncové uživatele. Jaké jsou však dopady na poskytovatele (XContest)?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.