

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Název práce: | Řečkovice - Kulturní centrum |
| Jméno autora: | Lukáš Staněk |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta architektury (FA) |
| Katedra/ústav: | Ústav navrhování 1 |
| Vedoucí práce: | Prof.ing.arch.JánStempel |
| Pracoviště vedoucího práce: | 15127 Ústav navrhování 1 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání zahrnuje celkové uchopení centra původně samostatné obce, která se postupně slila s Brnem. Diplomant se tak nejprve musel zorientovat ve struktuře veřejných prostor a prověřoval různé varianty, než se plně soustředil na vlastní historické jádro obce a podařilo se mu vydefinovat a zjednodušit svou práci. Následnou práci pak diplomant mohl vytvářet svůj návrh s akcentem na vytváření obecně srozumitelné a sdílené identity místa, a mohl hledat celkový adekvátní výraz. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání.</i> | |
| Zadání, rozsah a obsah předkládané diplomové práce je beze zbytku naplněn. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student během zpracovávání diplomové práce postupoval aktivně, zodpovědně a svědomitě. Dodržoval všechny dohodnuté termíny, průběžně konzultoval a na tyto konzultace byl vždy velmi dobře připraven. Student v maximální možné míře využil svou velmi detailní znalost území, protože se v místě narodil a vyrůstal. Tento fakt ale znamenal i určité jednostranné čtení území, které si během soustavné práce a konzultací diplomant velmi rád a s pokorou rozšiřoval. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornou úroveň závěrečné práce hodnotíme jako velmi vysokou. Student s velkou výhodou využíval znalostí získaných studiem, z projekční praxe, z odborné literatury, dostupných podkladů a dat. Z práce je velmi dobře patrné zvládnutí jednotlivých měřítek a okruhů problémů. To vše až do jednotlivých a konkrétních detailů provozu interiéru včetně konstrukčních řešení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální stránka a srozumitelnost práce, je na velmi dobré úrovni, stejně jako typografické a jazykové zpracování. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce.</i> | |
| Při získávání podkladů a velmi důležitých příkladů tzv. dobré praxe student postupoval systematicky a pečlivě. S ohledem na charakter práce jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah a nezaznamenali jsme porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce,</i> |

Hlavní výsledky dosažené v závěrečné práci, i pokud jde o technické nebo dispoziční a konstruktivní řešení, hodnotíme na velmi dobré úrovni. Návrhem vznikl pro současné potřeby obce velmi reálný a smysluplný celek. Jako kvalitní a produktivní vnímáme i práci s teoretickými podklady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Všechny fáze práce - od úvodních rešerší věnovaných lokalitě, hledání odpovídajících již realizovaných přístupů, celkových teoretických úvah až po finalizaci - hodnotíme jako velmi dobře, samostatně, zodpovědně a adekvátně zpracované.

Velkou část práce zahrnovala pečlivá analýza celé řešené městské části. Diplomant si dával otázky jak je dnes vůbec možné tuto čtvrť vnímat, co vytváří, nebo by mělo vytvářet její jedinečnost a identitu. Řešili jsme tak postupně mnoho dalších neutěšených lokálních center v území, než jsme se mohli zodpovědně koncentrovat na vlastní historické jádro obce.

Součástí návrhu jsou všechny důležité aspekty architektonické a urbanistické práce počínaje zvládnutím kontextu obce a výběrem zadání, přes řešení provozu a prostorového řešení, až po konstrukční a materiálové provedení včetně hledání adekvátního výrazu. Prostorové řešení a provozní uspořádání hodnotíme jako adekvátní místu. Student si je velmi dobře vědom, že při nakládání s veřejnými prostředky je třeba hledat velmi jednoduchá, racionální řešení, která budou zároveň maximálně ekonomicky výhodná. Spolu s velkorysou úpravou veřejných prostor se tu podařilo vytvořit celek, který by velmi dobře mohl vytvářet velmi silné společenské vazby.

Student touto prací předvedl, že je bez problémů schopen vstoupit do architektonické praxe na kterou je velmi dobře připraven.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: **3.6.2024**



Podpis: prof. Ing. arch. Ján Stempel
Doc. Ing. arch. Ondřej Beneš Ph.

