



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.
Student: Jiří Apjár
Název práce: Aplikace pro obchodování ve hře Minecraft
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 11. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Autor měl za cíl vytvořit aplikaci, která umožní hráčům vytvářet akciové společnosti, zobrazit informace těchto společností, obchodovat s jejich akciemi na virtuální burze a vyplácet dividendy vlastníkům akcií. Zadání práce bylo splněno. Cíle i závěry práce jsou formulovány v kvalitě odpovídající bakalářské závěrečné práci.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Závěrečná práce obsahuje 43 informačně přínosných stran, 8 stran příloh stejně jako ostatní nezbytné součásti. Práce neobsahuje zbytečné části a splňuje doporučený počet stran. Struktura práce je logická a vlastní text spolu se seznamem zkratk, obrázky a odkazy činí práci pro čtenáře pochopitelnou. Student také správně citoval dostupné zdroje a bibliografie je pro bakalářskou práci rozsáhlá (70 položek).

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Dle zadání a na základě rešerše byly autorem určeny požadavky na plugin, navržena jeho technologie a architektura (kapitoly 3 a 4). Výsledkem práce je aplikace pro hru Minecraft, která umožňuje uživatelům ve hře interaktivně vytvářet akciové společnosti a obchodovat s jejich akciemi na virtuální burze a vyplácet dividendy vlastníkům akcií. Aplikace byla implementována (kapitola 5) a otestována (kapitola 6). Práce obsahuje užitečné přílohy, a to: Návod pro instalaci pluginu, Uživatelskou příručku a Ukázkou uživatelského rozhraní.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Vytvořená aplikace má řadu funkcí, které obohacují hru a přináší hráčům informace o základních principech fungování akciového trhu stejně jako nabízí intuitivní uživatelské rozhraní.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Bakalářská práce je formou a obsahem dobře zpracovaná. V zajímavé bakalářské práci student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a osobní přístup při zpracování praktické části. Práce bezvadně splnila zadání a odpovídá odborné publikaci absolventa bakalářského stupně studia, a to mi umožňuje ji hodnotit jako výbornou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.