

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ve Svahu, Praha – Podolí, inovativní formy bydlení
Jméno autora:	Marina Slavinskaia
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Irena Šestáková
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav nauky o budovách

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Diplomová práce prověřuje jak teoretické znalosti, tak schopnost samostatně a komplexně zvládnout zadání od koncepce přes vlastní návrh až po jeho prezentaci.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Autorce se podařilo zadání splnit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
V průběhu práce by byla přínosem větší rozhodnost při hledání řešení a vyšší pracovní nasazení.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Práce prokazuje dobrou úroveň urbanistického návrhu, stavebně – technickém řešení vypovídá o nedostatečných znalostech autorky v této oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
Formální rozsah díla odpovídá zadání. Textové část, mimo úvodních analýz, obsahuje jen krátký text týkající se konceptu a urbanistického a hmotového řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
Při návrhu vycházela diplomantka z analýzy řešeného území včetně širších vztahů. Citace zdrojů v analytické části práce není důsledná.	

Další komentáře a hodnocení	
Velikost a uniformita dispozičního řešení jednotlivých bytů ve viladomech navozuje spíše dojem sociálního bydlení, což vzhledem k charakteru lokality není adekvátní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Urbanistické a architektonické řešení

Autorka nabízí zdařilé urbanistické řešení. Na spodní hranu ulice Ve Svahu umísťuje pět viladomů a doplňuje je o hmotu mateřské školky sousedící s Podolskými schody. Viladomy i školka jsou situovány do „mezer“ tak, aby se prostřídaly s objekty na protilehlé straně ulice a nebránily tak ve výhledu z nich. Jednotlivé viladomy svým měřítkem a hmotovým uspořádáním vycházejí z charakteru okolní zástavby. Jak diplomantka uvádí v textové části práce, ve svém návrhu se inspirovala okolními funkcionalistickými vilami z 30. let. Tato inspirace je jasně patrná v architektonickém výrazu školky, u viladomů se však

jednoduchost výrazu ztrácí doplněním dalších materiálů a prvků (např. dřevěný obklad stěn u balkonů nebo proporčně výrazná krycí deskou nad balkony v posledním patře). Návrh parteru a vazba na okolí včetně výškové návaznosti na terén v místě vstupů není dostatečně domyšleno.

Dispoziční řešení

Dispoziční řešení bytů ve viladomech je standardní, v práci postrádám úvahu nad netradičním půdorysným uspořádáním a větší různorodost velikostí. Zajímavým prvkem nabízejícím možnost společného setkávání jsou komunitní prostory a terasy, otázkou zůstává, zda nejsou vzhledem k počtu bytů v jednotlivých domech příliš velké.

V principu správné dispoziční řešení školky je příliš schematické a zasloužilo by si detailnější dotvoření.

Stavebně-technické řešení

Bytové domy

Základní konstrukční systém není dostatečně vysvětlen.

Výška parapetu okna 740mm bez ochranného zábradlí.

Tloušťky stěn, stropů, střech v některých místech neodpovídají normovým požadavkům.

Architektonicko-konstrukční detail je příliš schematický.

Jak bude řešen přechod prosklené stěny u schodiště až na střechu budovy? Není to jen chyba při vynášení pohledů?

Schodiště musí být v garážích uzavřené.

Vjezd do garáží na konci slepé ulice je diskutabilní.

Školka

Velké rozpony x absence nosných konstrukčních prvků.

Příliš tenké konstrukce obvodových stěn, tepelné mosty.

Jak bude řešeno zabezpečení prosklených ploch (bezpečnostní zasklení?, neotvíravá okna a umělá výměna vzduchu + rekuperace?). Stínění?

Z návrhu není patrná úvaha o udržitelnosti.

Závěr

Diplomová práce se v podstatě vypořádává s daným zadáním. Kvalitu návrhu vidím v práci s měřítkem navržených hmot a v zasazení souboru do kontextu místa. Některé detaily by však potřebovaly ještě čas na podrobnější domyšlení a dopracování.

I přes výše zmíněné připomínky doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.