

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Komparace nástrojů počítačové podpory v kontextu časového plánování developerského projektu
<b>Jméno autora:</b>	Le My Linh
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Igor Kukliš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka zpracovala téma zaměřené na porovnání nástrojů počítačové podpory v rámci projektového řízení, jehož kvalitní provedení je náročné na sběr, zpracování, vyhodnocení i aplikaci přesných dat.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce bylo dosaženo, zadání považuji za splněné.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka vybrala adekvátní postupy při řešení zadání a srozumitelně aplikovala použité metody ve své práci.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka použila odborné poznatky z deklarované pramenné literatury a adekvátním způsobem je při tvorbě DP zužitkovala.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou uvedeny správně, jazykovému ani typografickému obsahu nelze nic podstatného vytknout.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka dle seznamu použité literatury deklaruje zájem o smysluplný a kvalitní výsledek svého úsilí. Odlišení vlastních výsledků a/nebo úvah od převzatých patrné. Porušení citační etiky nebylo zaznamenáno, bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s akademickou praxí.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
n/a	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Ze předložené práce je patrný důraz, kladený na solidní výstup a možné praktické využití provedené komparace v praxi. Velký díl praktické části tvoří možná naddimenzovaný detailní popis developerského projektu, který se samotným cílem práce, tzn. komparací nástrojů počítačové podpory, pravděpodobně zcela nespojuje. Autorka zřejmě minula seznámit čtenáře se všemi okolnostmi, které z jejího pohledu k vytvoření DP významnými byly. Jakkoliv je provedené srovnání vybraných nástrojů PC podpory ryze odbornou záležitostí, svým obsahem může srozumitelně posloužit širšímu okruhu zasvěcených čtenářů. A to jako praktická příručka pro výběr kvalitní a uživatelsky přátelského počítačového nástroje při přípravě a realizaci developerských projektů.*

Otázky k obhajobě stanoveny nebyly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: