

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Komparace nástrojů počítačové podpory v kontextu časového plánování developerského projektu |
| Jméno autora: | Le My Linh |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Vedoucí práce: | doc. PaedDr. Ing. Kateřina Bočková, Ph.D., MBA |
| Pracoviště vedoucího práce: | Externí, Vysoká škola DTI, Dubnica nad Váhom, Slovensko |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Předkládaná diplomová práce byla zpracována na velmi aktuální téma týkající se počítačové podpory v projektovém řízení. Vzhledem k tomu, že danému tématu není v rámci výuky věnována taková pozornost, která by vzhledem k potřebám praxe byla žádoucí, a diplomantka musela v daném kontextu vyvinout úsilí pro samostudium, shledávám téma spíše náročnější. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předkládaná diplomová práce má formulovaný cíl a tento je obsahem práce naplněn. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Předkládaná diplomová práce byla zpočátku velmi aktivně konzultována, s postupem času tyto konzultace opadly a studentka pracovala velmi samostatně. Při následné kontrole bylo studentce doporučeno některé kapitoly práce, které nejsou zcela relevantní naplnění cíle práce, odstranit, např. většinu kapitoly 10, studentka se však rozhodla tyto části práce ponechat. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Předkládaná diplomová práce je v souladu s požadavky členěna na část teoretickou, metodickou a praktickou. Teoretická část práce je zpracovaná s využitím analýzy dostatečného množství relevantních informačních zdrojů. Tyto zdroje jsou v textu práce citovány či parafrázovány, následně uvedeny v Seznamu použitých zdrojů v souladu s citační normou. Metodická část formuluje cíl práce a metodologii práce. Jsou identifikovány metody zpracování, které jsou relevantní řešené problematice, tyto metody jsou správně aplikovány v kontextu řešení problematiky diplomové práce. Praktická část obsahuje dle mého i kapitolu (kapitola 10), která není zcela nutná ke zpracování daného tématu práce a naplnění cíle práce, myslím si, že zbytečně prodlužuje rozsah práce a poněkud znepřehledňuje vnímání relevantních kapitol a řešení. Každopádně však praktická část práce je kvalitní, obsahuje řešení problematiky vedoucí k naplnění cíle práce. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| K formální a jazykové stránce práce nemám připomínek, práce je přehledná, čtivá, prostá jazykových, stylistických a formálních chyb a nedostatků. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická část práce je zpracovaná s využitím dostatečného množství relevantních informačních zdrojů. S těmito zdroji je pracováno v souladu s citačními požadavky a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná diplomová práce je zpracovaná v kontextu vysokoškolského studia na ambiciózní téma, kterého se však diplomantka chopila velmi aktivně. S využitím samostudia a vysokoškolským studiem nabytých znalostí studentka zpracovala kvalitní diplomovou práci a naplnila determinovaný cíl. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2024

Podpis: *Kateřina Bočková*