

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dynamitka, Bratislava</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ing. Tomáš Kadlec</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav prostorového plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Juraj Šujan
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Magistrát hl. mesta SR Bratislavy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečnou práci rozsahom riešeného územia, jeho aktuálnym stavom, náročnosťou priestorovej a funkčnej skladby i stanovenými cieľmi radím medzi náročnejšie.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práca splnila zadanie v celom rozsahu. Hodnotím tak na základe popisu záverečného výsledku, výstupov a mierky spracovania a predloženej analytickej, návrhovej časti a posteru (fyzický model vybraného urbanistického detailu nebol súčasťou hodnotenia).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup riešenia bol metodicky správne zvolený.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomovej práce je veľmi dobrá. Vidno, že diplomant zužitkoval teoretické vedomosti i praktické znalosti, získané počas štúdia na fakulte, ako aj výbornú znalosť lokality, utvrdenú terénnym prieskumom. Hodnotím tak napriek niektorým pripomienkam, ktoré uvádzam v konkrétnom komentári na str. 2 posudku, ktoré však zásadne neznižujú celkovú úroveň diplomovej práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna a jazyková úroveň diplomovej práce je veľmi dobrá, s výnimkou niekoľkých drobných chýb, resp. preklepov (napr. rok vzniku fabriky). Niektoré výkresy grafickej časti (napr. rezy vybranými verejnými priestormi) sa javia ako príliš schematické.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant pracoval s primeranou škálou zdrojov, vyberal vhodné citácie, uvádzal ich korektne.	

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomant spracúval veľmi náročnú tému reanimácie rozsiahleho, priestorovo a funkčne nespojitého brownfieldu bývalej Dynamitky v bratislavskej mestskej časti Nové Mesto. Na základe dôkladného terénneho prieskumu vypracoval kvalitnú hĺbkovú analýzu riešeného územia, stanovil si náročné ciele, pôvodnú štruktúru podporil pevne definovanou urbanistickou mriežkou. Usiloval o zachovanie a rozvoj hodnotných architektonických a krajinných prvkov v území.

Uvedené diplomant premietol do priestorovej kompozície, čo hodnotím veľmi kladne. Jej hlavným nedostatkom je však nízka intenzita zástavby, neúmerná poloha brownfieldu vo vnútornom meste i úsilie vedenia mesta o jeho kompaktný rozvoj v rámci intravilánu, definovanému v strategických dokumentoch (napr. Bratislava 2030). Dôvodom je nízky podiel zastavanej plochy, čiastočne i navrhovaná podlažnosť bez výraznejšej celoplošnej výškovej gradácie. Plošné bilancie územia, uvedené v závere návrhovej časti, svedčia o tom, že sa jeho potenciál nevyužil v miere, primeranej pozícii lokality v štruktúre mesta.

V návrhu prezentoval vhodný funkčný mix a rôznorodosť urbanistických štruktúr vo vnútornom meste. Dbal na zmiešanie funkcií s cieľom dosiahnutia mesta krátkych vzdialeností; základnú vybavenosť vhodne riešil najmä ako vstavanú v bytových domoch. Bývanie zasunul za ochranný pás zástavby voči rušným tangujúcim radiálam. Vedecko-výskumný areál nadviazal na vyššiu občiansku vybavenosť a plochy pre malé podnikanie.

Diplomant vytvoril hierarchickú štruktúru verejných priestorov vrátane námestí, separoval peší a automobilový pohyb. Podrobne sa zaoberal modro-zelenou infraštruktúrou. Vysoko hodnotím jej lineárne prvky. Výhradu mám však ku veľkosti lesoparku, ktorý napriek tomu, že vychádza z jestvujúceho stavu, je v danej zóne neprimerane rozsiahly. Kvalitnému urbánnemu prostrediu by viac prospela diverzifikácia plošnej zelene v lepšej pešej dostupnosti bývania.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant Ing. Tomáš Kadlec zvládol zadanie v rozsahu diplomovej práce. Diplomovú prácu odporúčam k obhajobe. Počas ústnej časti navrhujem zodpovedať nasledovné otázky:

- Akú mieru zastavanosti (koeficientu zastavanej plochy) a intenzity zástavby (indexu nadzemných podlažných plôch) považujete za primeranú v transformačnom území na okraji súvislo zastavaného vnútorného mesta?
- Aký máte názor na polycentrický rozvoj mesta? Mohla by Dynamitka plniť centrotvorné funkcie širšieho územia? Ak áno, ktoré konkrétne?

Predloženú záverečnú prácu hodnotím klasifikačným stupňom **B - veľmi dobre**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

