

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro organizaci událostí pro hráče deskových her
Jméno autora:	Robert Popelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat mobilní aplikaci pro hráče deskových her, které bude fungovat na principu sociální sítě. Součástí zadání byl požadavek na provedení rešerše existujících řešení, specifikaci požadavků, výběr vhodného implementačního prostředí a návrh struktury aplikace. Implementované řešení mělo být vhodnou metodou otestováno. Zadání považuji za mírně náročnější, protože vyžaduje zvládnutí více implementačních technologií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a nemám k němu vážnější výhrady. Student adekvátním způsobem využil řadu standardních metod pro analýzu, návrh, implementaci i testování. Kladně hodnotím testování z hlediska výkonnosti (část 5.3.3) a testování použitelnosti. Zde bych uvítal podrobnější seznam nálezů (issues) a popis způsobu, jak je odstranit v budoucích verzích aplikace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově je práce na výborné odborné úrovni. Student dobře využil znalosti a poznatky získané v analytické části v dalších fázích vývoje aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána slovensky a má rozsah 48 stran (kromě seznamu literatury a příloh), což mírně překračuje zvyklosti pro bakalářské práce. Jazykovou stránku nemohu detailně posoudit. Z hlediska typografie postrádám explicitní reference na obrázky z textu, nicméně negativní vliv tohoto nedostatku na srozumitelnost práce je spíše malý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 28 referencí, v naprosté většině online zdrojů. Toto považuji za dostačující pro daný typ práce. Autor jasně odlišuje vlastní výsledky od převzatých prvků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pan Popelka prostřednictvím své bakalářské práce prokázal schopnost samostatně řešit komplexní problémy. Výsledkem je funkční řešení, které splňuje zadané požadavky.

Otázka: Jak by bylo náročné rozšířit implementované řešení o webové rozhraní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: