

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro organizaci událostí pro hráče deskových her
Jméno autora:	Popelka Robert
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ivan Jelínek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní bakalářská práce (BP) na bázi malé sociální sítě, která prokazuje dobrou úroveň absolventa bakalářského studia	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje všechny požadavky zadání, aplikace umožňuje vytváření událostí pro hráče deskových her, včetně geografické pozice události, hodnocení kvality her a chatování účastníků sítě	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student řešil BP standardním postupem, analyzoval problém, navrhl řešení, odpovědně vytipoval implementační prostředí a aplikaci úspěšně implementoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň lze charakterizovat jako dobře vykonané implementační dílo, každý krok řešení je řádně zanalyzován a odůvodněn. Je škoda, že v BP nejsou podrobně zveřejněny zmiňované odhalené nedostatky aplikace (viz níže) a jak bylo na tyto nedostatky reagováno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je BP bez problémů, velmi dobrá úroveň	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny citace jsou řádně uvedeny. Jedná se o BP implementačního charakteru, neuvedené zdroje inspirované AI nebyly v práci nalezeny. Informace z citovaných zdrojů student řádně diskutuje a jeho závěry jsou relevantní. Citační etika je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Aplikace byla řádně otestována a splnila zadání BP. Jedná se o standardní implementační BP, student plně využil znalostí ze studia a byl schopen si nalézt a aplikovat i aktuální technologie, se kterými se ve studiu nesetkal

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při obhajobě navrhuji, bude-li prostor, předvedení funkce aplikace. Do diskuse nad BP navrhuji tyto náměty:

- odst. 1.4.: jak vybíral 268 účastníků testů, jak věděl jejich relevanci k tématu BP?
- odst. 5.3.4: jaké nedostatky odhalili testeři (nejsou uvedeny) a jak se to odrazilo v implementaci?
- odst. 5.3.4 v čem byla implementace vytvoření události náročná a v čem bude třeba ji upravit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2024

Podpis: