

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Elasticita poptávky po energii                   |
| <b>Jméno autora:</b>               | Nikita Maiorov                                   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                       |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Miroslav Vítek, CSc.                        |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   | <b>náročnější</b> |
| <b>Zadání je víceméně teoretické s užitečnými výstupy i pro praxi.</b> |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | <b>splněno</b> |
| <b>Autor na základě dat z OTE-ČR pro velkoobchodní trh a vlastního šetření pro maloobchodní trh vypočítal elasticity poptávky pro elektřinu a plyn.</b>   |                |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b><br><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | <b>C - dobře</b> |
| Student byl aktivní, ale konzultoval jen sporadicky.   |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | <b>B - velmi dobře</b> |
| Student vhodně využil informací z literatury a znalostí nabytých studiem, ale některé jeho závěry mohou být diskutabilní.   |                        |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   | <b>C - dobře</b> |
| Práce je přehledná a prostá pravopisných a stylistických chyb v textu. Nicméně autor nerozlišuje mezi obrázky (grafy) a tabulkami, standardně se pro jejich číslování používá zvláštních číselných řad. Také osiřelý nadpis subkapitoly 2.3 na str. 14 se autorovi nepodařilo odhalit. |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | <b>C - dobře</b> |
| Bakalant zpracoval jen malý, ale pro jeho práci dostatečný objem literatury, který citoval označením literatury číslem v hranatých závorkách v textu. V práci je zřejmé, co je jeho vlastní práce a co přebíral z literatury.   |                  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b><br><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Získaný vzorek domácností je bohužel příliš malý na relevantní závěry, přesto dosažené výsledky se zdají zajímavé.   |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je poměrně zajímavá v části velkoobchodního trhu, ale pro maloobdoběratele se bohužel nepodařilo získat dostatečný počet vstupních dat. Přesto poskytuje zajímavé výsledky, které však autor někdy nevhodně komentuje. Celkové vyznění práce mohlo být lepší, pokud bych ji dostal před odevzdáním s dostatečným předstihem pro závěrečnou korekci.

K práci mám doplňující otázky:

- 1) Jaká je hraniční hodnota elasticity pro určení, zda je poptávka elastická či neelastická viz obrázek - tabulka 21 a komentář pod ním na str. 24 ?
- 2) V práci jste také zkoumal závislost spotřeby na venkovní teplotě a došel jste k záporné závislosti, tedy, že se stoupající teplotou spotřeba klesá. Mohlo by se to do budoucna změnit, resp. v jakých případech by mohla být závislost pozitivní (s teplotou by rostla spotřeba energie)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: