

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elasticita poptávky po energii
Jméno autora:	Nikita Maiorov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Josef Černošous
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce odpovídá náročnosti, kladenou na závěrečnou bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student naplnil všechny body v zadání na něj kladené, avšak považuji tuto odevzdanou práci za povrchní. V teoretické i praktické rovině mohl svoji práci obohatit daleko více, například provést širší teoretický přehled o elasticitě. V praktické rovině mohl provést významně větší výběrové šetření a provést hlubší statistickou i popisnou analýzu získaných dat. V práci pouze uvádí výsledné hodnoty bez praktických ověřitelných výpočtů, ani je nemá součástí přílohy práce.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práci hodnotím v níže uvedeném odstavci.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nejsem si jist, zda předložená práce má skutečně sloužit jako podklad pro analýzu elasticity poptávky. V práci bakalant píše, o limitní hodnotě elasticity (1), přesto však uvádí, že vypočtená elasticita poptávky po elektřině 0,85 za rok 2020 odpovídá elastické poptávce. Dalším rozparem je (ne)závislost poptávky na teplotě. Bakalant na straně 21 uvádí jako nejvýznamnější faktor ovlivňující poptávku počastí (bez zdroje této myšlenky) avšak toto „své“ tvrzení na další straně provedenou regresní analýzou popírá. Zvolené postupy a metody analýz tedy nepovažuji za vhodně zvolené. V kapitole 4.2. Poptávka domácností bakalant provádí podle mého názoru statistickou analýzu na velmi malém vzorku dat. Interpretuje vypočtené výsledky, avšak bez širších souvislostí a individuálního přístupu k dalším analýzám jsou výsledky neucelené. Zobrazovat stejné grafy/křivky (2020,2021,2022,2023) bez nějaké analýzy vícekrát je v práci nevhodné, pro přehlednost postačuje jediný (2020-2023). Považuji představenou práci za edukativní, spíše pro bakalanta, který se při tvorbě něčemu přiučil, než pro čtenáře práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje jen některé formální náležitosti odborné práce. Kapitola Obsah neodpovídá skutečnému rozložení kapitol, číslování kapitol není souvislé, někde dokonce chybí. Formátování nadpisů kapitol, odstavců není v práci jednotné. Zaměňuje pojem, obrázek, graf a tabulka a požívá ve své práci jediný typ. Práci bych vytkl nevhodné formátování grafů, tabulek i převzatých obrázků, kterým měl bakalant věnovat větší pečlivost. Gramatické chyby nebo překlepy nejsou v práci ojedinělé. Hodnocenou prací je elektronicky zveřejněná práce, která se liší od papírové verze.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student používá především internetové elektronické zdroje, avšak v seznamu chybí datum, kdy si tyto práce na internetu prostudoval. Použití Wikipedie a významného počtu jiných závěrečných prací v této práci není vhodné. Student nezpracoval všechnu doporučenou literaturu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jaký je typický (teoretický) průběh poptávky po nějakém produktu, jaké jsou části poptávky? Naleznete podobnost u poptávky po elektřině a plynu?
2. Vysvětlete pojem elastická a neelastická poptávka. Je vámi vypočtená poptávka po elektřině elastická?
3. Jak lépe vyhodnotíte poptávku po plynu a elektřině v závislosti na venkovní teplotě?
4. Jaké další proměnné byste zařadil do modelu kapitole 4.2?

Před zodpovězením otázek hodnotím práci klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: