

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Možnosti řešení problému nárůstu ceny zemního plynu v aquaparku
<b>Jméno autora:</b>	Martin Melišík
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Vítek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Autor se snažil podat praktický návod na řešení dopadu skokového zdražení plynu a z něj vyrobeného tepla pro správu aquaparku Vodní ráj Jihlava.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Autor vyhodnotil několik variant řešení, seřadil je dle efektivity a nejlepší doporučil k realizaci.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní a pravidelně konzultoval výsledky své práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně využil informací z literatury a znalostí nabytých studiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a prostá pravopisných a stylistických chyb v textu. Některé obraty však nemusí čtenář neznající problematiku konkrétního aquaparku správně pochopit. Také třeba shoda přísudku s podmínkem u přičestí minulého na str.39 „ceny se vrátily“ by se dala vytknout	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant zpracoval poměrně rozsáhlý objem literatury, který správně citoval označením literatury číslem v hranatých závorkách v textu. Dobře odlišil vlastní práci od převzatých informací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bakaláři se povedlo určit efektivní doplňkové zdroje tepla pro vytápění aquaparku.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor zpracoval praktickou práci, která ukazuje pořadí efektivnosti jednotlivých investičních opatření. Důležitá je výsledná tabulka 6, která ukazuje, při jakých ročních nákladech na teplo od Jihlavských kotelen bude NPV jednotlivých variant rovno nule. Jde o to, že cena plynu, a tím i cena tepla byla v roce 2022 a v roce 2023 nejvyšší a dnes v roce 2024 už klesla, čímž také se fakticky snižuje efektivnost navržených variant a je třeba znát hranici nákladů za teplo z plynu, pro které se jednotlivé navržené varianty ještě vyplatí.

K práci mám doplňující otázku:

Jaká je hraniční cena nakupovaného tepla z plynu od Jihlavských kotelen v Kč/GJ pro jednotlivé varianty tak, aby NPV bylo nulové? (za předpokladu stálého množství spotřebovávaného tepla pro doplnění tabulky 6)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: