

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Front-end part of the process testing datamanagement systém
<b>Jméno autora:</b>	Maximilián Herczeg
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl navrhnout a implementovat front-end část systému pro správu testovacích dat. Student se měl zaměřit na definování atributů ve vizualizovaných grafech. Daná práce měla být otestována. Z pohledu SI se jedná o standartní zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje hlavní kapitoly úvod, analýzu, návrh a implementaci prototypu, testování. Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství se jeví postup jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci chybí kapitola návrh. Zde by měl Celkový diagram obrazovek - komponent. Kapitoly 3.4 a 3.5 již patří do návrhu, nikoli do implementace. V kapitole 4 jsou nejdůležitější informace práce. Od návrhu komponent, diagramu layoutu obrazovek, vysvětlení JointJs Graph... Diagramy komponent, sekvenční diagramy, které vysvětlují určité chování aplikace by měly být v návrhové části. Celá kapitola 4 je velmi obsáhlá.  U E2E testů v kapitole 5.1 by bylo dobré uvést přesný seznam věcí, které se opravovali. Kapitola 5.2 neobsahuje informaci kolik a jaký testeři testovali pomocí Exploratory testing metody. Opět jen obsahuje informaci, že se objevili minor bugy. V kapitole 5.3 performance testing by čtenáře zajímaly reálná čísla načítání například pomocí nějaké tabulky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kapitola 1 Úvod by mohla obsahovat, alespoň jednu citaci. Je zde spousta tvrzení, ale nejsou ocitována - například první věta. Kapitola 2 Obsahuje termíny. U obrázku 2.1 je poměrně špatně čitelný text.  V kapitole 3 jsou popsány funkční požadavky a to i formou UC diagramu. Zde by bylo vhodné doplnit i nefunkční požadavky. Výběr frameworku by si zasloužil rešerši. V textu student shrnuje, které technologie použije. Odkazy v textu bych dal do seznamu literatury nebo jako poznámku pod čarou viz kapitola 3.4.	

Ukázky kódu by měly být očíslované, aby se na ně dalo odkazovat viz str. 22  
Testování obsahuje scénáře v příloze.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce je řádně očitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 24 položek, což je více než dostačující.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Celkově se mi práce líbí. Jedinou výtku mám, že student spojit kapitoly návrh a implementace. Kapitola je pak velká a hůře čitelná pro čtenáře. Ale rozhodně kapitola implementace obsahuje veškeré důležité informace. Práci bych hodnotil na pomezí A-B jen kvůli formálním věcem.*

**Otázky k obhajobě:**

1. V práci chybí kapitola „Future work“, jak by se aplikace dala v budoucnu rozšířit? Lze aplikaci snadno rozšířit a škálovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: