

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Nezalomitelné mezery v českém HTML</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Mucha</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Pešek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zvoleného tématu lze pokládat za standardní, vzhledem k tvorbě vlastního řešení, tvorbu a implementaci vlastního kódu se jedná po aplikační stránce spíše o náročnější zpracování. Celkově jde o více náročné zadání a adekvátní pro tento typ závěrečných prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo studentem splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodný postup k naplnění zadání. Nastudoval nejdříve pravidla pro vkládání mezer. To následně aplikoval pro tvorbu vlastního kódu. K tomu přistupuje velkou obezřetností, pozorně se věnuje všem pravidlům. Ke vstupním datům využívá i krátký průzkum pozorovaného chování. Popisuje i použití alternativních v současné době existujících postupů a možností. Realizační fáze je správně členěna na analýzu, návrh, vytvoření procesního diagramu, implementace a neopomíjí ani testování s vyhodnocením chyb a odchylek. Věnuje se i způsobu distribuce a tržnímu rozšíření a SWOT analýze.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována na dobré úrovni. Pro hlubší a praktičtější přínos by se student mohl více věnovat marketingovým momentům za účelem tržní penetrace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. Rozsah je odpovídající. Jazyková úroveň je standardní. Vkládané objekty (tabulky, obrázky...) by měly být označeny zdrojem a ve stejném jazyce, jako je celý text.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využívá velké množství relevantních podkladových materiálů, na které odkazuje. Doporučoval bych používat u zdrojových podkladů celý citační formát.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavním přínosem práce je teoretické komplexní zpracování velmi konkrétního a úzkého tématu a reálný návrh praktického nástroje, vč. jeho naprogramování.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce naplnila stanovené cíle. Student prokázal znalost studované problematiky i schopnost vytvoření vlastního kódu. Z předložené bakalářské práce je patrné, že se student v dané oblasti velmi dobře orientuje a je znát silný zájem a zaujetí pro téma. Práci celkově hodnotím jako zdařilou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Student by při obhajobě mohl diskutovat následující témata:

- 1) Jak byste zhodnotil vliv implementace nástroje na celkovou produktivitu a kvalitu práce uživatelů? Jaké metriky byste použil k měření těchto aspektů?
- 2) Jaké jsou možnosti, s ohledem na zajištění přesnosti a spolehlivosti nástroje, pro implementaci Vašeho nástroje do různých jiných jazyků a specifických pravidel typografie?
- 3) Jaký je potenciál pro rozšíření funkcionality Vašeho nástroje (například integrace s nástroji pro zpracování přirozeného jazyka (NLP), automatizované opravy textu, různé editory, textové nástroje, systémy pro správu obsahu atd.)? Tedy jaký je marketingový potenciál?
- 4) Jakým způsobem mohou pokroky v umělé inteligenci a automatizaci ovlivnit budoucí vývoj a vylepšení Vašeho nástroje? Jaké jsou potenciální oblasti pro další výzkum a vývoj?
- 5) Jaká je role umělé inteligence při zajišťování toho, aby nástroj správně identifikoval kontext a význam textu pro správné vkládání nezalomitelných mezer? Byla umělá inteligence integrována do nástroje pro vkládání nezalomitelných mezer? Učí se Váš nástroj nějakým způsobem a zlepšuje své výkony při práci s různými typy textů a jazyky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: