

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Anonymization of Faces in Images and Videos
Jméno autora:	Ditmar Hadera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Čech, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky, VRG

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Student navrhl novou metodu pro anonymizaci obličejů pomocí inpaintingu s velkým difusním modelem. Těžké bylo pochopení a použití několika různých modulů a spojení ve funkční celek. Lehké naopak to, že nebylo třeba nic znovu trénovat a použili se jen hotové modely. Příspěvkem práce jsou taky navržené statistiky pro vyhodnocení kvality anonymizace z různých hledisek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Z počátku naší spolupráce byla aktivita studenta možná mírně nižší, student měl jisté technické problémy se spuštěním velkých modelů, ale vyřešil je. Naopak později student pracoval pečlivě a systematicky. Student sám identifikoval možné problémy a navrhoval možná řešení, zejména co se týká experimentálního vyhodnocení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je věřím solidní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je asi nejslabší stránka práce. Student si poněkud špatně rozvrhl čas nutný k sepsání práce. Práci psal ve velkém stresu a dopisoval těsně před termínem odevzdání. Jen některé části textu prošly korekturou, zbytek se nestihl, což je velká škoda.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní, jen kapitola o souvisejících pracích je dost stručná, obsahující jen základní taxonomii.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky metody byly srovnány s referenční publikovanou metodou „Deep Privacy 2“ (Hukkelas et al., 2023). Výsledky jsou většinou srovnatelné, v některých aspektech je navržená metoda mírně lepší.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově je práce docela zdařilá, představuje novou metodu a zevrubné experimentální vyhodnocení. Text práce by ale potřeboval korekturu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2024

Podpis: