

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatická evaluace transformace ER diagramu do relačního modelu
Jméno autora:	Sára Krinerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	RNDr. Ingrid Nagypová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za průměrně náročné, i když v průběhu řešení práce se vyskytly problémy, které náročnost práce mírně zvýšily.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech. Drobnou výtku mám pouze k bodu 4, kdy se pro nedostatek času nepovedlo provést kontrolní srovnání výsledků s hodnocením učitelů předmětu. Tuto analýzu naopak studentka provedla před realizací projektu, co bylo pro výsledek práce přínosnější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení velice aktivní, pravidelně práci konzultovala a dodržovala dohodnuté termíny. Pracovala samostatně, dokázala svoji práci přizpůsobit změnám, které se v průběhu času vyskytly.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dostatečně odborná, studentka prokázala, že dokáže využít znalosti získané studiem. Oceňuji její přístup při řešení problému čtení PDF souborů. Za jeden z přínosů práce považuji rovněž důkladné zpracování dat z výuky. Studentka věnovala velké úsilí přípravě projektu a začala včas s jeho implementací. Přesto se jí nepovedlo práci dostatečně odladit a otestovat. Jednotkové testy jsou připraveny pouze pro malou část projektu a závěrečné testování nedokázalo odhalit chyby nejenom v parsování vstupů, ale i v kontrole správnosti studentských řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce zpracována přiměřeně, použitý jazyk dopovídá charakteru práce. Přesto jsem v práci našel drobné formální a typografické chyby (odsazení, číslování a odkazování obrázků, jejich čitelnost apod.), které ale nemají zásadní vliv na srozumitelnost sdělení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka se snažila vyhledat pro svoji práci relevantní zdroje, a to jak knižní publikace, tak články v časopisech. Rozsah použité literatury považuji za přiměřený, přesto bych očekávala přesnější specifikaci zdrojů pro základní teoretická východiska prezentována v kapitole 2.3. Domnívám se, že tím nedošlo k porušení citační etiky a převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah studentky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořené dílo je pro předmět Databázové systémy velice důležité a významně pomůže při evaluaci velkého množství domácích úkolů. Práce prozatím obsahuje drobné chyby v parsování vstupů, ale i při vlastní kontrole správnosti řešení. Pro praktické využití díla bude nutné chyby opravit a program podrobit důslednějšímu testování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce je na vysoké úrovni, a to zejména její textová část. Oceňuji snahu studentky při řešení vzniklých problémů. Vytvořené programové dílo je postaveno na dobrých základech, přesto prozatím obsahuje chyby, které omezují jeho praktickou využitelnost.

Jaký je průměrný počet bodů, který program přidělil v závěrečném testování studentům? Jaký byl maximální počet získaných bodů? Bylo některé z řešení 100 % úspěšné? Dokážete připravit řešení, které bude 100 % úspěšné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: