

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Správa skautského oddílu
Jméno autora:	Jáchym Víteček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Ing. Jan Kubr, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné až náročnější. Práce se zabývá návrhem a implementací aplikace a hardware pro otevírání dveří a webové aplikace. Obě části nejsou nijak výjimečně náročné. Souběh těchto částí zvyšuje náročnost celé práce.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V analýze (kap. 3) autor popisuje současný stav a existující řešení. Bohužel však této kapitole chybí závěr. Použití dvou speciálních a jedné obecné hodnoty pro místo srazu je poměrně zvláštní a není programátorsky vhodné (kap. 5.3.1 (ukázka kódu nemá vlastní odkaz)). Z textu práce mi připadá, že autor zvolil hostování webu na hostingu LEBEDA a databázi hostuje jako placenou službu společnosti Google. Toto řešení mi nepřipadá optimální. Použití společného hesla pro registraci uživatele (kap. 4.4.1) nepřináší žádnou větší výhodu. Doporučil bych použití registrace samotným uživatelem a následným schválením administrátorem, nebo vedoucím. Toto řešení se poměrně často v podobných aplikacích používá. Manuální aktualizace telefonních čísel autorizovaných pro otevírání brány je zajímavé (kap. 6.2.1). Obávám se však, že mohou vznikat chyby při zapomenutí spuštění aktualizace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce je v pořádku. Práce obsahuje velké množství překlepů a chyb. Řadu těchto chyb by odhalila i automatická detekce chyb. Práce na mne působí dojmem, že ji autor nezkontroloval. Občas se ve větách opakují slova a například v kap. 9.2.1 je nedokončená věta.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce.

Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů je poměrně bohatý, ačkoli se omezuje výhradně na webové zdroje. Odkaz [9] vede na seznam slovníku a čtenář se musí k vysvětlení daného pojmu dostat přes dva odkazy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky závěrečné práce jsou využitelné pro zamýšlené účely. Obávám se, že jsou v aplikaci některá omezení, která znesnadní další rozvoj této aplikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila zadání. Autor občas volí řešení, která nejsou zcela vhodná. Formální část práce není příliš kvalitní, obzvláště v jejím závěru.

Proč autor nezvolil databázi poskytovanou v rámci bezplatného hostingu?

Je systém odemykání dveří odolný proti podvržení telefonního čísla?

Jak je zabezpečena aktualizace lokální databáze proti podvržení administrativní databáze?

Proč autor neimplementoval omezení platnosti autorizovaných čísel? Taková implementace by mimo jiné řešila přidávání dočasných návštěv (kap. 9.2.2.)

Jaké výhody přináší implementace vlastního řešení odemykání dveří oproti řešení komerčnímu?

Implementační část práce je dobrá, formální část práce je uspokojivá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: