

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření generátoru parserů Kaitai Struct o podporu serializace
Jméno autora:	Petr Pučil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Michal Sojka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vzešlo od studenta. Na vývoji open-source projektu Kaitai Struct se podílí již delší dobu a přijde mi užitečné, aby student mohl tomuto populárnímu projektu věnovat co nejvíc času. Zadání hodnotím jak náročnější, protože, ač to ze samotného textu zadání nevypadá, nejedná „jen“ o návrh a implementaci software, ale je potřeba vše udělat tak, aby výsledek mohl být čistě začleněn do projektu s dlouhou historií a aby toto poměrně invazivní rozšíření nevnese chyby do již existující funkcionality využívané tisícičkami uživatelů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za kompletně splněné. Výsledek je implementován, otestován a zdokumentován. Bohužel ještě není začleněn do hlavní větve projektu, ale na webu projektu je návod, jak jej zkompileovat a používat z vývojové větve.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student nejenže pracoval na zadání samostatně, ale jak implementaci, tak i samotný text bakalářské práce měl hotový s výrazným předstihem. Se studentem jsem konzultoval jen formální záležitosti práce. Technické a další záležitosti řešil student samostatně.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni nemám žádné připomínky. Práce byla vyvíjena ve veřejném repositáři a průběžně posuzována vývojáři a uživateli projektu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána dobrou angličtinou. Je logicky strukturována a má dobrou grafickou úpravu. Vytknul bych jen jednu drobnost a to absenci „klikací“ osnovy v PDF dokumentu, což komplikuje rychlou navigaci dokumentem.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil relevantní zdroje a citoval je v souladu se zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce popisuje komplexní rozšíření populárního open-source projektu. Výsledek, i když ještě není k dispozici v hlavní větvi projektu, je zveřejněn a pozitivně se k němu vyjádřilo několik jiných vývojářů či uživatelů projektu. Po vzoru této práce už vzniká podpora serializace pro další programovací jazyky, na které pracují další přispěvatelé projektu. Mohu konstatovat, že práce byla vytvořena s velkou pečlivostí, je dobře zdokumentována.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Na studenta mám následující otázku:

- Co v současné době brání začlenění serializace do hlavní větve projektu? Existuje pro začlenění nějaký časový plán?

Datum: 4.6.2024

Podpis: