

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace vybraných procesů projektového řízení ve společnosti Doosan Škoda Power s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Martin Kunca
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za náročnější, byť jde o prakticky zaměřené zadání směřující k formulaci doporučení optimalizace procesů projektového řízení ve společnosti Doosan Škoda Power s.r.o. Součástí je praktický návrh optimalizace včetně návrhu databáze v MS Excel s využitím maker v jazyce Visual Basic for Applications je na velmi dobré úrovni stejně jako navrhovaná doporučení, která jsou dostatečně konkrétní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je zrychlení informovanosti v procesu projektové řízení ve vybrané společnosti. Pro zlepšení procesu byla použita metoda DMAIC metodologie Lean Six Sigma. Dle této metody byl proces definován, změřen a analyzován. Pro analýzu byly použity kvalitativní metody pro popis příčiny problému zjištěného ve fázi definování cyklu DMAIC, jimiž byly Ishikawa diagram a Pětkrát proč použité formou brainstormingu. Cíl je možné považovat za splněný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant přistupoval k psaní práce velmi samostatně, konzultovala pravidelně a na konzultace přicházel dobře připraven. Návrh funkční databáze pak student vytvořil zcela samostatně a využil v nich nadprůměrné kompetence práce s MS Excel a VBA.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce jsou představeny vybrané přístup k projektovému řízení a procesy projektového řízení dle PRINCE2 a PMBOK a rovněž jsou porovnány rozdíly mezi oběma metodikami. Na to posléze navazuje kapitola o risk managementu a kapitola o optimalizaci procesů. Teoretická část práce je napsána spíše z praktického úhlu pohledu, určitě se nejedná o detailní literární rešerši, spíše o kompilaci obecně známých pojmů. Praktická část práce začíná představením společnosti a analyzovaného podpůrného procesu v rámci projektového řízení. K samotné procesní analýze jsou správně využity metody Ishikawova diagramu a Metoda pětkrát proč. Návrhem je pak tvorba databáze a dashboardu v MS Excel, které by měly umožnit proces optimalizovat. Zde velice oceňuji, že jde o praktické řešení, kde diplomant strávil hodně času jeho návrhem a vývojem a prokázal mimo jiné své dovednosti v oblasti tvorby aplikací s využitím jazyka Visual Basic for Applications. Jedním z návrhů vzniklých z provedené analýzy je také změna stávajícího procesu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Text práce i grafická úprava práce jsou na adekvátní úrovni. V práci jsou jen zřídka drobné překlepy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci bylo použito dostatečné množství knižních publikací a článků z odborných a vědeckých časopisů v anglickém jazyce. Na více místech práce však chybí náležitá citace zdrojového textu. Také není správně, že dva a více odstavců textu citují jen jeden zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za pozitivní stránku práce považuji představení návrhů na zavedení konkrétních optimalizace procesu a tvorbu databáze a dashboardu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci považuji za velmi solidně zpracovanou a navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Podařilo se Vám vytvořenou databázi a dashboard ve společnosti skutečně implementovat do stávajícího systému?
- 2) Pokud ano, používá se už Vámi vytvořená databáze? Jaká je k ní zpětná vazba od uživatelů.
- 3) Uvedte odhad nákladů navrhovaná opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: