

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace vybraných procesů projektového řízení ve společnosti Doosan Škoda Power s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Martin Kunca
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Anna Plincnerová
Pracoviště oponenta práce:	Doosan Škoda Power s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnější, autor musel proniknout do procesu projektového řízení ve velké firmě s rozmanitým portfoliem projektů a identifikovat možnost optimalizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor jednoznačně identifikoval slabé místo, následně navrhl a zrealizoval nástroj, který toto slabé místo odstraňuje.	

Zvolený postup řešení	Správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce postupoval systematicky, čemuž odpovídá struktura práce. Během zpracování aplikoval metody projektového řízení na konkrétní problém.	

Odborná úroveň	A – výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsáhlá znalost maker a možností excelu dává práci vysokou odbornou úroveň jakož to i široké využití odborné literatury. Zároveň práce ukazuje, že se autor do detailu seznámil s chodem společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Místy se v práci objevují překlepy a formulace některých vět je gramaticky nesprávná. Práce je zpracována v českém jazyce nicméně obrázky jsou často převzaty v anglickém jazyce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zejména v teoretické části se autor odkazuje na enormní množství zdrojů. Zdroje jsou řádně uvedeny v závěru práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

Teoretická část:

Vysvětlete pojem stage gate model.

Vysvětlete pojem charta projektu.

Praktická část

V kapitole 6) autor uvádí, že má být databáze pravidelně aktualizována, toto je dost nepřesný pojem, zajímalo by mě konkrétně, jak často má být daná databáze aktualizována a komunikována obchodnímu úseku, aby měla požadovaný efekt pro společnost? Bude určena kontaktní osoba v obchodním úseku, která bude informace z databáze přebírat anebo se s obsahem má seznamovat každý jednotlivý člen obchodního úseku?

Nebylo by vhodné, aby součástí databáze byl i checklist - kdo a kdy se s informacemi z databáze seznámil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2024

Podpis:

