

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Umělá síť pro měření elektromagnetické kompatibility
Jméno autora:	Vladislav Sladkov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kořínek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Tematicky se jedná o rozšíření a zlepšení parametrů umělých sítí pro měření v oblasti EMC.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu řešení své práce aktivní, na konzultace byl vždy připraven. Dílčí řešení vždy konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v rámci své práce prostudoval mnoho zdrojů týkajících se dané problematiky, které podrobil analýze. Některá dílčí řešení aplikoval a rozšířil tak, aby dosáhl definovaných parametrů výsledného obvodu. Nicméně v práci obšírně popisuje publikovaná řešení a občas není úplně z textu jasné, jaké dílčí poznatky přenesl do svého řešení. Výsledek návrhu není dostatečně prezentován.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S ohledem na národnost studenta je práce po stránce jazykové na velmi dobré úrovni i přes některé drobnosti týkající se překlepů či správného výrazu v českém jazyce. Rozsah práce je vyšší právě díky zbytečně rozsáhlého popisu publikovaných řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně vyhledával studijní materiály týkající se tématu práce. V práci využil jak normativu, tak i výstupy publikovaných článků týkajících se dané problematiky. V práci jsou řádně citována jednotlivá popisovaná řešení, ze kterých student následně čerpal.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student v rámci práce ukázal, že umí využívat vědecké zdroje pro nalezení patřičného řešení.

Je trochu škoda, že student ve své práci nedokázal více prezentovat dosažené výsledky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tyto aspekty nejvíce ovlivnily hodnocení práce:

Rozsáhlé popisování stávajících řešení.

Výsledné řešení není na první pohled vidět a je nutné ho v textu hledat.

Práci přesto hodnotím kladně, zadání bylo splněno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2024

Podpis: