

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Detekce emocí z řeči u brzké Parkinsonovy nemoci
Jméno autora:	Bc. Andrea Mošková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů
Oponent práce:	Doc. Mgr. Radim Krupička, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je navázáno na konkrétní vědecko-výzkumné téma, které vyžaduje získání obsáhlých znalostí v oblasti zpracování jazyka.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo plně splněno a precizně zpracováno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný a aktuální postup a metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká a reflektuje aktuální stav ve zpracování řeči.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úroveň je výborná. U některých kapitol by bylo vhodné doplnit úvod, ať nezačínají rovnou podkapitolou. Text je psaný ve slovenštině, bohužel jazykovou stránku nedokážu zhodnotit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrané vhodně a úplně. Nedošlo k porušení citační etiky a bibliografické citace jsou v souladu s citačními normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce se zabývá analýzou emočních a řečových projevů pacientů s Parkinsonovou nemocí. Práce je aktuální a je propojená na konkrétní vědecko-výzkumné téma. Ve zpracování dat oceňuji nasazení automatických metod pro zpracování řeči, a to s využitím nástrojů postavených na aktuálních modelech neuronových sítí. Práce je kompletní s vhodnou statistickou analýzou skupin pacientů a parametrů řeči odlišující emoce u pacientů. Práci uzavírá zajímavá diskuze nad tématem.

Otázky

- 1) Jaký vliv má chybovost/velikost modelu Whisper na celkovou analýzu?
- 2) Jak byste zohlednila chybovost zpracování řečového signálu při závěrečné statistické analýze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis: