

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti rozvoje území kyjského rybníka z pohledu radnice Praha 14
Jméno autora:	Michael Kraml
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem diplomové práce bylo nalezení funkční náplně území Kyjského rybníka a navržení projektu organizace a financování projektu územního rozvoje z pohledu městské části Praha 14.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Stanovený cíl práce byl v zásadě splněn. Student provedl hloubkovou analýzu stavu a možností řešení revitalizace území. Jako funkční náplň pro revitalizaci území využil již stávající zpracovaný projekt radnice Praha 14 s názvem „Přírodní koupaliště s kořenovou čističkou – Biotop Kyje“. Na základě tohoto projektu pak provedl návrh organizačního a finančního zabezpečení navrženého projektu. Míra propracovanosti vlastního návrhu (zejména v oblasti financování) je méně obsáhlá, než by bylo očekáváno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Student pracoval samostatně a práci průběžně konzultoval. Rady a připomínky vedoucí práce respektoval a pokoušel se je do práce zapracovat. Student nepracoval v čase systematicky, práci dopracovával ve spěchu krátce před termínem odevzdání. Nicméně student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a velké zaujetí pro řešené téma.	

Odborná úroveň	C - dobře
Student prokázal adekvátní znalosti studovaného oboru, schopnost vyhledávat zdroje a pracovat s literaturou. Prokázal i schopnost provádět výzkum a ze získaných dat provést adekvátní syntézu a komparaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce s odborným jazykem odpovídá studovanému stupni. Provázanost teoretické a praktické části práce má určité mezery. Student měl tendenci do práce zahrnovat všechny související informace, i ty, které nesměřovaly přímo k naplnění cíle práce (např. rozvojové problémy na úrovni celého hl. m. Prahy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Práce se zdroji a jejich formální zpracování v textu odpovídá požadavkům a ČSN. Celková shoda s jinými dokumenty je 5,5%, shoda s jedním dokumentem max. 1,8%.	

Další komentáře a hodnocení

V práci jste poněkud upozadil rozpracování finanční stránky věci. Můžete v rámci obhajoby alespoň odhadnou předpokládané náklady na projekt a podíly jednotlivých subjektů na jejich spolufinancování?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce měla průměrně náročný cíl, který byl v zásadě naplněn, když student provedl návrh organizačního zabezpečení projektu revitalizace území. Méně rozpracovaný zůstala finanční stránka revitalizace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.



Datum: 3.5.2024

Podpis: