

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Možnosti rozvoje území kyjského rybníka z pohledu radnice Prahy 14
<b>Jméno autora:</b>	Michael Kraml
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
Cílem práce bylo navrhnout vhodné řešení funkční náplně území u Kyjského rybníka a navržení organizace a financování rozvojového projektu na území Prahy 14. Vzhledem k současnému stavu ÚP a podkladů města Praha, které se tímto problémem zabývá, lze téma považovat za lehčí pro zpracování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Stanovený cíl práce byl zčásti splněn. Student navrhl systém pro realizaci využití a přestavbu území, bohužel nevytvořil žádný originální návrh a unikla mu řada podstatných faktů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Teoretická část práce se věnuje rámci tématu, na některých místech možná až zbytečně popisně. Některá témata souvisejí s cílem práce spíše okrajově a pro naplnění cíle práce je lze považovat za zbytná, např. zcela nesmyslný popis tepelných ostrovů na základě neadekvátního snímku města. Teoretická část práce pomíjí některé významné aspekty tématu jako je např. existence Přírodních parků a ochrany přírody a krajiny vůbec. Práce je tedy poněkud informačně nedostatečná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah práce je celkově standardní, jazyková úroveň je adekvátní zpracovanému typu práce. Student se ale bohužel nevyhnul občasným logickým chybám.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
Celkově práce čerpá z odpovídá počtu zdrojů a je dobře citovaná. Chybí citace literatury k ÚP a dalším aktivitám.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je poněkud řídkší z hlediska informační hodnoty a autor zapomněl na řadu faktů při jejím zpracování, naopak některým ne úplně oprávněným obrázkům a úvahám se věnoval více, jako např. již uvedená okamžitá mapa teplot ve městě v jeden den, která nevypovídá o ničem a student uváděl kvazifakta o teplotách a vztahu k městu, která neměla vztah k práci.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 21.5.2024

Podpis:

