

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trestná činnost páchaná ve školních zařízeních
Jméno autora:	Martin Havel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a významné pro rozvoj edukačních věd. Student se zabýval problematikou trestných činů, které jsou páchany ve školních zařízeních, jejich znaky skutkové podstaty, členěním a oběťmi těchto činů. Z tohoto pohledu můžeme ocenit i profesní přínos BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura bakalářské práce je logická a vyvážená; tvoří kompaktní celek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Autor použil relevantní množství aktuálních zdrojů. Počet použité literatury je nadstandardní (nejsou však řazeny abecedně a nejsou správně uváděny dle ČSN).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Najdeme však gramatické a stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou ve většině případů odlišeny přímé a nepřímé citace. Bibliografické údaje nejsou podle normy. Množství použitých primárních zdrojů je dobré.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je zajímavá a přináší užitečné informace. Výstupy jsou částečně využitelné v praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem BP bylo podle autora „zdůraznit základní znaky trestných činů, ke kterým může docházet ve školních zařízeních, vystihnout chování pachatelů tohoto jednání a upozornit na chování obětí, na které mají tyto trestné činy dopad“ (s. 9). Z metodologického hlediska mám drobné výhrady k formulaci hypotéz. Bakalářská práce splňuje nároky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Uvádíte, že jste se zaměřil na „specifikaci trestných činů, které byly v minulosti spáchány ve školních zařízeních“? V současné době je tedy situace jiná? Věnoval jste se také prevenci?

Dále konstatujete, že „školství je zajištěno zkušenými pedagogy ve všech úrovních škol. Školská zařízení zajišťují pomoc obětem trestných činů, nebo jiných správních deliktů v obstojné míře“. Jak můžete tato tvrzení argumentačně podpořit? Kdo je zkušený pedagog? Platí to skutečně pro všechny školy? A jak definujete „obstojnou míru“?

Vysvětlete „hypotézu“ 1 a 2 (s. 37).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.5.2024

Podpis: