

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení turistického potenciálu a návrh dalšího rozvoje města Hradec Králové
Jméno autora:	Lukáš Chládek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem diplomové práce bylo zhodnotit potenciál města Hradce Králové v oblasti cestovního ruchu a navrhnout možnosti jeho dalšího rozvoje.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Stanovený cíl práce byl v zásadě splněn. Student provedl hloubkovou analýzu potenciálu cestovního ruchu města Hradce Králové, který následně hodnotil pomocí ministerstvem doporučované metodiky – Bína, 2002. Míra propracovanosti vlastního návrhu možností dalšího rozvoje je méně obsáhlá, než by bylo očekáváno. Pozitivem práce je kritický náhled na použitou metodiku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Student pracoval samostatně a práci průběžně konzultoval. Rady a připomínky vedoucí práce respektoval a pokoušel se je do práce zapracovat. Student nepracoval v čase systematicky, práci dopracovával ve spěchu krátce před termínem odevzdání. Nicméně student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a velké zaujetí pro řešené téma.	

Odborná úroveň	C - dobře
Student prokázal adekvátní znalosti studovaného oboru. Prokázal i schopnost provádět výzkum a ze získaných dat provést adekvátní syntézu a komparaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce s odborným jazykem odpovídá studovanému stupni. Provázanost teoretické a praktické části práce má určité mezery.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
Práce se zdroji vykazuje určité nedostatky. Přestože bylo od počátku zpracování práce jasně deklarováno, že se jedná o rozšíření a rozvinutí jeho bakalářské práce, výsledný text práce tuto informaci neobsahuje. Celková shoda s jinými dokumenty je 45%, z čehož shoda s jedním dokumentem je 35%. Jedná se o výše zmiňovanou bakalářskou práci. Dále Theses vykazuje shodně velkou shodu s dalším dokumentem uloženým na Univerzitě Hradec Králové. Po prošetření se ukázalo, že se opět jedná o autorovu bakalářskou práci. Další shoda s jinými dokumenty jde až k 10%, jedná se ale o závěrečné práce na obdobná témata, které čerpají ze stejných literárních zdrojů. I když je shoda s jinými texty relativně vysoká lze konstatovat, že se nejedná o plagiát, ale o rozvinutí vlastní předchozí práce.	

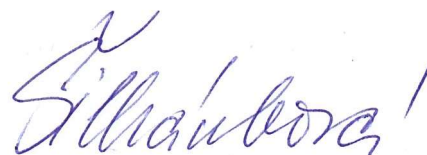
Další komentáře a hodnocení

V práci jste zhodnotil potenciál města Hradce Králové, který je relativně vysoký, což neodpovídá reálné turistické atraktivitě města. Navrhujete i okruhy, které by město mělo rozvíjet, aby svůj potenciál rozvinulo. Můžete prosím zmínit i nějaké konkrétní návrhy, které by město mohlo pro zvýšení své atraktivity realizovat?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce měla průměrně náročný cíl, který byl naplněn, když student provedl zhodnocení turistického potenciálu města a navrhl okruhy pro jeho další rozvoj. Kvalitu práce snižuje vysoká shoda s autorovou bakalářskou prací, nicméně se jedná o rozvinutí práce na obdobné téma, nikoli o autoplagiát.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.



Datum: 14.5.2024

Podpis: