

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Využití moderních technologií v odborných předmětech   |
| <b>Jméno autora:</b>               | Václav Bartoň Řanda                                    |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS) |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP            |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS) |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Vložte komentář.   |                         |
| Průměrně náročné a v současnosti aktuální téma bakalářské práce. Autor se ve své práci zaměřuje na využití moderních technologií (prostřednictvím dronů) v odborných předmětech. Autor práce si zvolil průměrně náročné téma, ale zajímavé a přínosné pro praxi. |                         |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| Vložte komentář.   |                                    |
| I když práce vykazuje určitou nevyrovnanost ve zpracování teoretické a praktické části, zejména v zachycení, provázání a interpretaci výstupů, autor prokázal schopnost práce s odborným textem. Kladně lze hodnotit vzniklé výukové materiály.  |                                    |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                  |
| Vložte komentář.  |                  |
| Student konzultoval průběžně. Posílal části bakalářské práce k připomínkám. Student k tvorbě bakalářské práce přistupoval aktivně, ale ne zcela všechny připomínky byly zapracovány a správně pochopeny.                        |                  |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                  |
| Vložte komentář.   |                  |
| Určité nedostatky vyplývají z menší zkušenosti s interpretací získaných dat. I přes uvážený přístup k interpretaci výsledků šetření by bylo možno ze získaných dat vytěžit více uvnitř sledovaného vzorku. |                  |

Takto by se autorovi nabídlo více materiálu k akcentaci doporučení pro praxi, se zřetelem na očekávanou kvalitativní stránku výstupů.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář.

Bakalářská práce odpovídá rozsahem a po formální úrovni požadavkům kladeným na tento typ práce. Bakalářská práce je strukturovaná. Srozumitelnost je nižší v případě citací.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Autor pracoval s odbornými zdroji a citacemi. V rámci teoretického ukotvení použítá literatura a zdroje částečně nekorespondují s použitou literaturou.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP